

二孩家庭中出生顺序及年龄差与学龄儿童情绪行为的相关性

范雪金, 范晓萱, 蔡蕾, 马静文, 孙涛, 吴雨佳, 李秀红

中山大学公共卫生学院, 广东 广州 510080

【摘要】 目的 了解“二孩家庭”中出生顺序及 2 个孩子的年龄差距对学龄儿童情绪行为的影响, 为父母更合理地生育和养育二孩提供参考。**方法** 在广州市采用系统抽样方法抽取 482 名二至五年级来自“二孩家庭”的小学生(排除双胞胎)为研究对象, 采用《Conners 父母症状问卷》调查其情绪行为。**结果** 长子女的品行行为、学习问题、冲动多动及多动指数得分较幼子女高, 差异均有统计学意义(β 值分别为 -0.09, -0.16, -0.09, -0.10, P 值均 <0.05)。与长子女 0~3 岁的年龄差相比, 6~9 岁的年龄差时长子女的品行行为和冲动多动指数得分最高, 差异均有统计学意义(β 值分别为 0.20, 0.21, P 值均 <0.05); 对于幼子女, 不同年龄差间各因子得分的差异均无统计学意义(P 值均 >0.05)。**结论** “二孩家庭”的学龄期儿童中, 长子女的情绪行为状况较幼子女差。二孩间的年龄差对长子女有影响, 但对幼子女无明显影响。

【关键词】 情绪; 行为; 出生顺序; 年龄因素; 儿童

【中图分类号】 B 844.2 G 78 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2019)10-1457-04

Impacts of birth order and age difference on the emotional and behavioral problems among children from two-child family/FAN Xuejin, FAN Xiaoxuan, CAI Lei, MA Jingwen, SUN Tao, WU Yujia, LI Xiuhong. School of Public Health, Sun Yat-sen University, Guangzhou (510080), China

【Abstract】 Objective This study aims to explore the influence of birth order and age difference on the emotional and behavioral problems among children from two-child family, so as to provide advice on parenting. **Methods** A total of 482 students in grades 2 to 5 from the 5 primary schools in Guangzhou were selected, all of whom came from two-child families (excluding twin children). Emotional and behavioral problems were investigated by using the Conner's Parental Symptom Questionnaire (PSQ). **Results** Among children from two-child families, higher prevalence of behavioral problems, learning problems, impulsive hyperactivity and hyperactivity index in older compared with younger children ($\beta = -0.09, -0.16, -0.09, -0.10, P < 0.05$). The scores of behavioral problems and hyperactivity index were significantly higher among those of children who were 6-9 years older than young siblings, compared to those who were 0-3 years older than younger siblings ($\beta = 0.20, 0.21, P < 0.05$). No similar pattern was found among the younger siblings ($P > 0.05$). **Conclusion** Among school-age children from two-child families, emotional and behavioral problems of the elder ones were more serious than the younger ones'. Age difference between siblings shows impact on the emotional and behavioral development among elder children, however no significant impact is noticed among the younger ones.

【Key words】 Emotions; Behavior; Birth certificates; Age factors; Child

据国家统计局发布数据, 2017 年全年二孩数量上升至 883 万人, 比 2016 年增加 162 万人^[1], 2018 年新生二孩所占比重明显高于一孩。出生顺序指儿童在兄弟姐妹中的排行。从 20 世纪 20 年代开始, 阿德勒提出出生顺序会影响儿童的情绪行为。情绪行为问题会对儿童的身体健康、学习、认知、社会交往等方面产生重要影响^[2-7]。Boccio 等^[8]调查发现, 幼子女的情绪行为状况更好。Damian 等^[9]对 37 700 名美国高中生的调查结果也支持这一结论。而 Michalski

等^[10]研究发现, 与后来出生的子女相比, 长子女的情绪行为状况更好。因我国实施独生子女政策长达 30 年, 所以对“二孩家庭”中子女出生顺序的影响未得出一致结论。宋玉凤等^[10]对 428 名小学生进行研究, 发现不同出生顺序对情绪影响不显著。而吴颖等^[11]对本科生的研究发现, 幼子女的安全感最高, 其次为长子女, 中间子女的安全感最低。本研究以广州市二至五年级小学生中的“二孩家庭”子女为研究对象, 探究出生顺序及年龄差对学龄期儿童情绪行为的影响, 为父母更合理地生育和养育二孩提供参考。

【基金项目】 母语为粤语的发育性阅读障碍儿童粤语-普通话-英语的语音加工缺陷脑机制(81673197)。

【作者简介】 范雪金(1995-), 女, 河南驻马店人, 在读本科。

【通讯作者】 李秀红, E-mail: lixh@mail.sysu.edu.cn。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2019.10.005

1 对象与方法

1.1 对象 2016 年 10 月至 2017 年 3 月, 在广州市用系统抽样方法抽取 5 所小学, 采取整群抽样方法对 5 所小学二至五年级 2 057 名学生进行调查, 最终回收

问卷 2 026 份,剔除 365 份不完整数据,剩余有效问卷 1 661 份,有效回收率为 82.0%。其中,符合“二孩家庭”(排除双胞胎儿童)的 482 名,包括长子女 280 名,幼子女 202 名;男生 253 名(52.5%),女生 229 名(47.5%)。本研究已获得中山大学伦理审查委员会批准,所有的测试均获得被试儿童家长的支持,并签署知情同意书。

1.2 方法

1.2.1 家庭基本情况调查 自行设计家庭基本情况调查问题,内容包括儿童姓名、性别、年级、年龄、父母文化程度、父母婚姻状态等。问卷中设置了如下几个问题确定儿童的出生顺序:您的孩子是否为独生子女? 1 代表是,2 代表否;您的孩子有几个兄弟姐妹? 他(她)是孩子的? 他(她)的年龄? 依据以上答案确定“二孩家庭”及“二孩家庭”儿童的出生顺序。根据年龄排除双胞胎子女,并确定长子女与幼子女的年龄差,将年龄差分为 0~<3, 3~<6, 6~<9, ≥9 岁 4 个组别。

1.2.2 Conners 父母症状问卷(Parent Symptom Questionnaire, PSQ)^[12] PSQ 是由 Conners 编制,经过中国修订的用于父母对儿童行为进行评定的量表。要求父母根据孩子平时或一贯表现的情况填写,主要用来评估儿童情绪行为现况。共包括 48 个条目,归纳为品行行为、学习问题、心身问题、冲动多动、焦虑 5 个因子和多动指数,适用于 3~17 岁儿童。每个问题录入时,“程度”项的计分法为 0=没有,1=偶尔,2=经常出现,3=非常多。统计分析时,把各因子条目得分相加除以项数得到各因子最终得分,得分越高,表明儿童情绪、行为状况越不好。其中,任一因子评分>($\bar{x} \pm 2s$)者为行为异常,多动指数≥1.5 认为有多动症可能。Conners 父母症状问卷的 Cronbach α 系数为 0.93, Spearman-brown 分半相关系数为 0.90,重测相关系数为 0.59^[13]。

1.3 统计学分析 采用 SPSS 20.0 进行统计学分析,对分类变量进行频数和百分比的描述,对于连续型变量采用(均值±标准差)进行描述。用χ²检验比较不同出生顺序间的社会人口学差异,通过多重回归分析出生顺序及年龄差与学龄儿童情绪行为之间的关系,检验水准 α=0.05。

2 结果

2.1 基本情况 在 482 名学龄儿童中,长子女的父母文化程度均高于幼子女。在年龄差分层方面,长子女的年龄差多集中在 3~<6 和 6~<9 岁组,而幼子女的年龄差在 4 组中分布较均匀。见表 1。

2.2 出生顺序对学龄儿童情绪行为的影响 简单线性回归分析发现,长子女的品行行为、学习问题、多动

指数得分均高于幼子女,差异均有统计学意义(P 值均<0.05)。控制性别、年级、父亲文化程度、母亲文化程度、父母婚姻状态后,经多重线性回归分析,长子女的品行行为、学习问题、冲动多动和多动指数得分仍高于幼子女,差异均有统计学意义(P 值均<0.05)。见表 2。

表 1 学龄儿童基本情况构成长子女与幼子女间比较

变量	人数	长子女 (n=280)	幼子女 (n=202)	χ ² 值	P 值
性别					
男	253	137(48.9)	116(57.4)	3.40	0.07
女	229	143(51.1)	86(42.6)		
年级					
二	128	69(24.6)	59(29.3)	5.31	0.15
三	113	74(26.4)	39(19.3)		
四	132	80(28.6)	52(25.7)		
五	109	57(20.4)	52(25.7)		
父亲文化程度					
初中及以下	145	67(23.9)	78(38.6)	18.11	<0.01
中专及高中	136	75(26.8)	61(30.2)		
大专及以上学历	201	138(49.3)	63(31.2)		
母亲文化程度					
初中及以下	155	68(24.3)	87(43.1)	25.97	<0.01
中专及高中	157	90(32.1)	67(33.2)		
大专及以上学历	170	122(43.6)	48(23.7)		
父母婚姻					
原生家庭	464	271(96.8)	193(95.5)	0.50	0.48
其他家庭	18	9(3.2)	9(4.5)		
年龄差/岁					
0~<3	94	49(17.5)	45(22.3)	22.60	<0.01
3~<6	178	118(42.1)	60(29.7)		
6~<9	154	95(33.9)	59(29.2)		
≥9	56	18(6.5)	38(18.8)		

注:()内数字为构成比/%。

表 2 学龄儿童出生顺序与 PSQ 各因子得分的回归分析(n=482)

自变量	简单线性回归		多重回归分析	
	β 值(β 值 95%CI)	P 值	β 值(β 值 95%CI)	P 值
品行行为	-0.08(-0.14~-0.01)	0.02	-0.09(-0.15~-0.02)	0.01
学习问题	-0.11(-0.21~-0.01)	0.03	-0.16(-0.26~-0.06)	0.00
心身问题	-0.01(-0.07~0.04)	0.62	-0.00(-0.06~0.05)	0.89
冲动多动	-0.06(-0.15~0.02)	0.14	-0.09(-0.18~0.00)	0.05
焦虑	-0.05(-0.12~0.02)	0.13	-0.05(-0.12~0.02)	0.16
多动指数	-0.07(-0.15~0.01)	0.03	-0.10(-0.17~-0.03)	0.02

2.3 年龄差对长子女情绪行为的影响 以 PSQ 各因子得分为因变量,以年龄差为自变量,同时控制性别、年级、父母亲文化程度、父母婚姻状态等因素,经多重线性回归分析发现,与 0~3 岁的年龄差相比,年龄差在 6~<9 岁时,长子女的品行行为、冲动多动和多动指数方面的得分更高,差异均有统计学意义(P 值均<0.05)。见表 3。

2.4 年龄差对幼子女情绪行为的影响 以 PSQ 各因子得分为因变量,以年龄差为自变量,同时控制性别、年级、父亲文化程度、母亲文化程度、父母婚姻状态等因素,经多重线性回归分析发现,不同年龄差的幼子女情绪行为各因子得分差异均无统计学意义(P 值均>0.05)。见表 4。

表 3 各年龄差长子女的 PSQ 得分多重线性回归分析[β 值(β 值 95%CI), $n=280$]

年龄/岁	品行行为	学习问题	心身问题	冲动多动	焦虑	多动指数
3~<6	0.06(-0.06~0.18)	0.03(-0.15~0.22)	0.00(-0.10~0.10)	0.10(-0.06~0.26)	-0.05(-0.17~0.08)	0.10(-0.03~0.23)
6~<9	0.20(-0.08~0.33)*	0.17(-0.02~0.36)	0.05(-0.06~0.16)	0.18(0.00~0.35)*	0.08(-0.06~0.21)	0.21(0.07~0.34)*
≥ 9	-0.03(-0.22~0.17)	0.14(-0.16~0.44)	-0.09(-0.25~0.07)	0.03(-0.24~0.29)	-0.10(-0.31~0.11)	0.07(-0.14~0.28)

注:自变量以 0~3 岁年龄差为参照, * $P<0.05$ 。

表 4 各年龄差幼子女 PSQ 得分多重线性回归分析[β 值(β 值 95%CI), $n=202$]

年龄/岁	品行行为	学习问题	心身问题	冲动多动	焦虑	多动指数
3~<6	-0.02(-0.14~0.11)	0.08(-0.13~0.28)	-0.05(0.18~0.07)	-0.02(-0.19~0.15)	-0.02(-0.15~0.12)	0.01(-0.13~0.16)
6~<9	-0.03(-0.15~0.10)	0.09(-0.11~0.29)	0.01(-0.11~0.13)	-0.02(-0.19~0.15)	0.02(-0.11~0.16)	0.02(-0.13~0.16)
≥ 9	-0.09(-0.23~0.05)	-0.11(-0.34~0.12)	0.06(-0.08~0.19)	-0.08(-0.27~0.11)	-0.02(-0.17~0.14)	-0.11(-0.27~0.05)

3 讨论

本研究发现,“二孩家庭”的学龄期儿童中,长子女品行行为、学习问题、冲动多动和多动指数得分均高于幼子女。说明长子女的情绪行为问题较幼子女严重,与 Boccio 等^[7-8,15-17]研究结果一致。原因可能为:(1)家庭环境改变。在幼子女未到来前,父母及家中的其他长辈有更多的时间和精力放在长子女身上,而当幼子女到来时,父母及长辈可能会花更多的时间和精力照顾幼子女^[18],从而疏忽了长子女,而此时长子女年龄较小,其心智未发育成熟,可能无法很好地适应,容易出现情绪行为方面的问题。(2)父母的养育经验。长子女作为家里的第 1 个孩子,父母也初为家长,对于抚养和教育孩子缺乏相应的经验,当幼子女到来时,父母已经对孩子的性格和行为表现等方面有了一定了解^[19],积累了一定的经验,相对于长子女来说,教育幼子女的方法可能更加科学,对于儿童的情绪行为问题有了较好的解决方法,因此幼子女的情绪行为状况也较好。(3)父母对待长子女和幼子女的期望不同。在中国传统社会里,长子女总是肩负着更多的责任和使命^[20],父母在教育孩子的过程中也可能灌输这种理念,因此长子女可能会对自身有更高的要求。当这种要求和年龄或者实力不相符时,他们很容易产生对自己的怀疑,从而导致情绪行为方面的问题。(4)父母对子女的喜爱程度不同。有研究表明,父母往往更加喜欢最晚出生的孩子^[21]。学龄期儿童是很敏感的,对于这些差异能敏锐地察觉到,但由于生活经历和知识有限,面对这种情况心理上容易失衡,长久累积便易产生情绪行为方面的问题。提示在养育二孩家庭中,需要更加关注长子女的情绪行为问题,帮助其更好地过渡和接纳自己不再是家里的核心这个事实。

儿童不同阶段面临不同的发展任务,其对父母的依恋程度也有所不同。本研究发现,对于长子女而言,与年龄差在 0~3 岁比,年龄差在 6~<9 岁时长子女的品行行为、冲动多动和多动指数得分最差。而对于幼子女,年龄差不会影响其情绪行为。推测可能是由于长子女 6~<9 岁时正是上学阶段,这个阶段离开父母时间较长,又要适应学校生活,回家父母更多会

关心其学习,因弟弟妹妹出生使父母对其情感的关注明显减少从而容易产生更多的情绪行为问题。对于幼子女来说,无论与长子女的年龄相差多少,父母对于其关爱都始终保持一致,所以年龄差对幼子女并无影响。以上推测需今后给予实证研究证实。

综上所述,“二孩家庭”的学龄期儿童中,长幼次序和年龄差都会对长子女的情绪行为产生影响,长子女情绪行为状况较幼子女差,特别是 6~<9 岁的年龄差最差。该研究结果初步对家长养育和学校教育提供了参考,在抚养和教育孩子的过程中,需要给予长子女更多关注,帮助他们顺利过渡角色的转变,调整好情绪和行为。特别是对年龄差在 6~<9 岁的长子女,可能不仅需要帮助他们适应弟妹的出生,还需要帮助其对学校生活的适应。因本研究为横断面研究,样本量有限,以上研究结论仍需加大样本量采用队列研究给予证实。

4 参考文献

- [1] 李希如. 2017 我国“全面两孩”政策效果继续显现[EB/OL]. [2018-01-20]. http://www.stats.gov.cn/tjsj/sjjd/201801/t20180120_1575796.html.
- [2] 乔建中,王云强. 情绪状态与身体健康研究的新进展[J]. 中国心理卫生杂志, 2002(10): 704-706.
- [3] 庄锦英. 情绪与决策的关系[J]. 心理科学进展, 2003(4): 423-431.
- [4] 王秀珍. 儿童行为问题的研究进展[J]. 中国行为医学科学, 2006(7): 667-668.
- [5] 卢家楣,刘伟,贺雯,等. 情绪状态对学生创造性的影响[J]. 心理学报, 2002(4): 381-386.
- [6] 高晓瑞. 感激情绪和反馈情境对人际信任的影响[C]. 第二十一届全国心理学学术会议, 北京, 2018.
- [7] 耿晓伟,房津如,韩彦芳,等. 道德相对主义和厌恶情绪对道德直觉判断的影响[J]. 心理学报, 2019: 1-10.
- [8] BOCCIO C M, BEAVER K M. Further examining the potential association between birth order and personality: null results from a national sample of American siblings[J]. Person Individual Differences, 2019, 139: 125-131.
- [9] DAMIAN R I, ROBERTS B W. The associations of birth order with personality and intelligence in a representative sample of US high school students[J]. J Res Person, 2015, 58: 96-105.

(下转第 1463 页)

的过程中,需要重视 ADHD 对 DD 儿童情绪、行为问题的影响。

4 参考文献

- [1] 胡晓云,王琦,陈玉霞,等.汉语发育性阅读障碍儿童多种认知加工缺陷初探[J].中国儿童保健杂志,2018,26(4):357-360,364.
- [2] CHENG D, XIAO Q, CHEN Q, et al. Dyslexia and dyscalculia are characterized by common visual perception deficits[J]. Dev Neuropsychol, 2018,43(6):497-507.
- [3] ZHOU Y, MCBRIDE C C, LAW A B, et al. Development of reading related skill in Chinese and English among Hong Kong Chinese children with and without dyslexia[J]. J Exp Child Psychol, 2014,6(122):75-91.
- [4] BATNINI S, UNO A. Investigation of basic cognitive predictors of reading and spelling abilities in Tunisian third-grade primary school children[J]. Brain Dev, 2015, 37(6):579-591.
- [5] 童连,史慧静,臧嘉捷.中国儿童 ADHD 流行状况 Meta 分析[J].中国公共卫生,2013,29(9):1279-1283.
- [6] POLANCZYK G V, SALUM G A, SUGAYA L S, et al. Annual research review: A meta-analysis of the worldwide prevalence of mental disorders in children and adolescents[J]. J Child Psychol Psychiatry, 2015,56(3):345-65.
- [7] 张荣,聂绍发.儿童注意缺陷多动障碍的流行病学特征及病因研究进展[J].海南医学报,2015,21(1):140-144.
- [8] CHEUNG C H, FRAZIER-WOOD A C, ASHERSON P, et al. Shared cognitive impairments and aetiology in ADHD symptoms and reading difficulties[J]. PLoS One,2014,9(6):e98590.
- [9] CEDERLÖF M, MAUGHAN B, LARSSON H, et al. Reading problems and major mental disorders-co-occurrences and familial overlaps in a Swedish nationwide cohort[J]. J Psychiatry Res,2017,8(91):124-129.
- [10] CARROLL J M, MAUGHAN B, GOODMAN R, et al. Literacy difficulties and psychiatric disorders: evidence for comorbidity[J]. J Child Psychol Psychiatry, 2005,46(5):524-532.
- [11] 熊莉,张玉,朱慧玲,等.学龄期注意缺陷多动障碍儿童情绪和行为问题分析[J].中国妇幼保健,2019,34(10):2352-2354.
- [12] ARNOLD E M, GOLDSTON D B, WALSH A K, et al. Severity of emotional and behavioral problems among poor and typical readers[J]. J Abnormal Child Psychol, 2005,33(2):205-217.
- [13] 苏林雁,李雪荣,黄春香,等. Conners 父母症状问卷的中国城市常模[J].中国临床心理学杂志,2001,9(4):241-243.
- [14] 范娟,杜亚松,王立伟. Conners 父母用症状问卷的中国城市常模和信度研究[J].上海精神医学,2005,17(6):321-323.
- [15] 黄艳苹,李玲.出生顺序对大学生人格及心理健康的影响研究[J].医学与社会,2011,24(8):89-91,95.
- [16] 骆素萍.出生顺序对大学新生心理健康的影响研究:以福建省某应用型高校为例[J].西南交通大学学报(社会科学版),2018,19(3):49-56.
- [17] 刘波.重庆某医院独生与非独生实习医学生积极心理品质比较研究[J].中华医学教育探索杂志,2018,17(1):72-76.
- [18] 陈斌斌,王燕,梁霖,等.二胎进行时:头胎儿童在向同胞关系过渡时的生理和心理变化及其影响因素[J].心理科学进展,2016,24(6):863-873.
- [19] EISENMAN R. Birth order, development and personality[J]. Acta paedopsychiatrica, 1992,55(1).
- [20] 罗震雷,李洋.论出生顺序对个体发展的影响[J].校园心理,2017,15(3):193-197.
- [21] ROHDE P A, ATZWANGER K, BUTOVSKAYA M, et al. Perceived parental favoritism, closeness to kin, and the rebel of the family-The effects of birth order and sex[J]. Evolution Human Behav, 2003,24(4):261-276.
- [14] 静进,海燕,邓桂芬,等.学习障碍筛查量表的修订与评价[J].中国儿童保健杂志,1998,6(3):197-200.
- [15] 陶保平,王孝玲.小学生识字量评价量表[M].上海:上海教育出版社,1993.
- [16] 王立伟,范娟,杜亚松. Conners 父母用症状问卷的中国城市常模和信度研究[J].上海精神医学,2005,17(6):321-323.
- [17] 王栋,狄敏,钱明.联合型瑞文测验中国儿童常模第三次修订[J].中国临床心理学杂志,2007,15(6):559-568.
- [18] RUSSELL G, RYDER D, NORWICH B, et al. Behavioural difficulties that co-occur with specific word reading difficulties: a UK population-based cohort study[J]. Dyslexia,2015,21(2):123-141.
- [19] BISSET M, RINEHART N, SCIBERRAS E. Body dissatisfaction and weight control behaviour in children with ADHD: a population-based study[J]. Eur Child Adolesc Psychiatry,2019. DOI:10.1007/s00787-019-01314-8.
- [20] 武宇琦,杨斌让,王鹏,等.伴有品行问题注意缺陷多动障碍儿童家庭环境与家长压力的关系[J].中国心理卫生杂志,2019,33(6):443-446.
- [21] CARBALLO J J, RODRIGUEZ-BLANCO L, GARCÍA-NIETO R, et al. Screening for the ADHD phenotype using the strengths and difficulties questionnaire in a clinical sample of newly referred children and adolescents[J]. J Atten Disord,2018,22(11):1032-1039.
- [22] 钱丽竹.5~6 年级汉语阅读障碍儿童自尊、孤独感和社交焦虑的关系研究[D].兰州:西北师范大学,2017.
- [23] NELSON J M, LIEBEL S W. Socially Desirable responding and college students with dyslexia: implications for the assessment of anxiety and depression[J]. Dyslexia,2018,24(1):44-58.
- [24] GHISI M, BOTTESI G, RE AM, et al. Socioemotional features and resilience in Italian university students with and without dyslexia[J]. Front Psychol,2016,3(7):478.
- [25] BURKE M D, BOON R T, HATTON H, et al. Reading interventions for middle and secondary students with emotional and behavioral disorders: a quantitative review of single-case studies[J]. Behav Modif, 2015,39(1):43-68.
- [26] RIETZ C S, HASSELHORN M, LABUHN A S. Are externalizing and internalizing difficulties of young children with spelling impairment related to their ADHD symptoms? [J]. Dyslexia,2012,18(3):174-185.

收稿日期:2019-07-05;修回日期:2019-09-19

(上接第 1459 页)

- [10] MICHALSKI R L, SHACKELFORD T K. An attempted replication of the relationships between birth order and personality[J]. J Res Pers, 2002,36(2):182-188.
- [11] 宋玉凤,马志燕,杨子珺,等.衡水市高年级小学生情绪智力调查现状[J].学周刊,2018(32):64-65.
- [12] 吴颖,郭华,方益敏,等.大学生的安全感与其家庭出生顺序的相关研究[J].卫生职业教育,2008(12):24-26.
- [13] 苏林雁,李雪荣,黄春香,等. Conners 父母症状问卷的中国城市常模[J].中国临床心理学杂志,2001(4):241-243.
- [14] 范娟,杜亚松,王立伟. Conners 父母用症状问卷的中国城市常模和信度研究[J].上海精神医学,2005(6):321-323.
- [15] 黄艳苹,李玲.出生顺序对大学生人格及心理健康的影响研究[J].医学与社会,2011,24(8):89-91,95.
- [16] 骆素萍.出生顺序对大学新生心理健康的影响研究:以福建省某应用型高校为例[J].西南交通大学学报(社会科学版),2018,19(3):49-56.
- [17] 刘波.重庆某医院独生与非独生实习医学生积极心理品质比较研究[J].中华医学教育探索杂志,2018,17(1):72-76.
- [18] 陈斌斌,王燕,梁霖,等.二胎进行时:头胎儿童在向同胞关系过渡时的生理和心理变化及其影响因素[J].心理科学进展,2016,24(6):863-873.
- [19] EISENMAN R. Birth order, development and personality[J]. Acta paedopsychiatrica, 1992,55(1).
- [20] 罗震雷,李洋.论出生顺序对个体发展的影响[J].校园心理,2017,15(3):193-197.
- [21] ROHDE P A, ATZWANGER K, BUTOVSKAYA M, et al. Perceived parental favoritism, closeness to kin, and the rebel of the family-The effects of birth order and sex[J]. Evolution Human Behav, 2003,24(4):261-276.

收稿日期:2019-07-12;修回日期:2019-09-28