

护理专业学生未来吸烟意向及影响因素分析

张黎¹, 朱晓彬², 李军³

1.重庆医科大学护理学院基础护理教研室,重庆 400016;2.重庆医科大学学生处第四学生办;3.重庆医科大学管委会

【摘要】 目的 了解护理专业学生未来吸烟意向及影响因素,为在护理专业学生中开展控烟教育提供科学依据。**方法** 采用整群抽样的方法,于 2014 年 11—12 月对重庆市主城区 2 所公立医学高等学校的 5 203 名在校护理专业学生进行问卷调查。**结果** 441 人(8.5%)表示将来好朋友让自己吸烟时会吸;688 人(13.2%)表示将来从事较多社交工作时吸烟。对将来从事较多社交工作是否会吸烟的单因素分析结果显示,性别、年级、学历、本人及关系密切人吸烟情况、控烟相关知识、态度及对社会控烟环境的感知等 15 个因素有统计学意义(P 值均 <0.05)。多因素分析结果显示,护理专业学生未来吸烟的危险因素为男性、现在吸烟、曾经尝试过吸烟、母亲吸烟、烟草知识得分低、认为吸烟的人朋友多、经常看到媒体上演员吸烟;保护因素为高学历、反对恋人吸烟、积极参与学校控烟活动(P 值均 <0.05)。**结论** 护理专业学生未来吸烟意向受多种因素影响。应加强护理专业学生控烟教育,控制女性吸烟率上升。

【关键词】 吸烟;回归分析;健康教育;学生;护理

【中图分类号】 G 479 R 163 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2017)02-0205-03

Prevalence and influencing factors of smoking intention in the future among nursing students/ZHANG Li^{*}, ZHU Xiaobin, LI Jun.^{*} Department of Fundamental Nursing, College of Nursing, Chongqing Medical University, Chongqing(400016), China

【Abstract】 Objective To investigate nursing students' intention of smoking in the future and influencing factors, which could provide scientific evidences for carrying out tobacco control education for them. **Methods** Cluster sampling was employed to investigate 5 203 nursing students from 2 public medical institutions of higher learning in main district in Chongqing with questionnaire during November to December 2014. **Results** Among investigated nursing students, 441 students (8.5%) thought of smoking if their good friends had advised them to smoke. A total of 688 students (13.2%) thought if they had been engaged in more social work in the future, they would smoke. As for whether they smoked if they had been engaged in more social work, Mono-factor analysis showed: 15 influencing factors, such as sex, age, educational background, smoking condition about themselves and friends and parents, knowledge about tobacco control, attitude and perception of the social control environment, were significantly different ($P<0.05$). Multivariate analysis showed: the students who had the following characteristics, such as being male, having secondary vocational education, current smoking, having tried to smoke, maternal smoking, having low score of knowledge of the tobacco dangers, not objecting lovers to smoke, thinking smokers having more friends, often seeing smoking actors in media, were more inclined to smoke in the future($P<0.05$). **Conclusion** Nursing students were influenced by many risk factors of smoking in the future, and tobacco control education should be strengthened among nursing students to reduce female smoking rates.

【Key words】 Smoking;Regression analysis;Health education;Students,nursing

全球因烟草使用每年要夺走 150 多万 20 岁以上女性的生命^[1]。全球男性烟草使用已处于缓慢下降阶段,烟草生产商和销售商把目光聚集在女性身上,使女性吸烟率仍处于上升阶段。世界卫生组织估计,到 2025 年,全球女性吸烟率将由 2005 年的 12%上升到 20%^[1]。女性吸烟比男性危害更大,戒烟更难^[1],同时影响子女的吸烟行为^[2]。为了解以女性为主的护理专业学生将来吸烟情况,笔者于 2014 年 11—12 月在重庆主城区 2 所公立医学高等学校的护理专业学

生中开展调查,为在护理专业学生中开展控烟干预活动提供依据。

1 对象与方法

1.1 对象 采用整群抽样的方法,对重庆市主城区 2 所公立医学高等院校护理专业在校的 5 382 名学生进行问卷调查。发放问卷 5 382 份,回收问卷 5 258 份,回收率为 97.7%;剔除无效问卷(问卷超过 1/3 未填写及未回答未来是否会吸烟)后获合格问卷 5 203 份,合格率为 99.0%。其中女生 4 913 名(94.4%),男生 290 名(5.6%);本科生 2 023 名(38.9%),专科生 2 697 名(51.8%),中职生 483 名(9.3%);一年级学生 2 190 名(42.1%),二年级 2 349 名(45.1%),三年级 664 名(12.8%)。年龄 17~24 岁,平均(19.2±1.26)岁。

【基金项目】 重庆市卫生计生委医学科研项目(20142020)。

【作者简介】 张黎(1974—),女,重庆荣昌人,大学本科,主管护师,主要研究方向为社区护理教育和社区卫生服务。

【通讯作者】 李军,E-mail:lijun19690904@qq.com。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2017.02.014

1.2 方法

1.2.1 调查方法 自行设计问卷经信效度检测,问卷 Cronbach α 系数为 0.720,结构效度检验公因子与预先设计的维度吻合,显示信、效度较好^[3]。由经统一培训的调查员以班级为单位进行问卷调查,学生独立在 15~20 min 内完成,当场收回问卷。问卷内容包括人口学基本信息,本人、父母和好友吸烟情况,未来吸烟意愿,媒体控烟感知度,参与学校和社会控烟活动等。对烟草危害程度的认知,采用等级原则进行赋分,最低 1 分,最高 5 分,得分越高表明认为烟草的危害越大。控烟相关知识 27 道,答对 1 道记 1 分,答错或不知道为 0 分。烟草危害认知和控烟知识得分均以中位数分为高分组和低分组。

1.2.2 相关定义 现在吸烟:自调查 30 d 内,至少 1 d 吸过烟;尝试吸烟:调查前曾经吸过烟(吸一二口也算)^[4]。

1.3 统计分析 对问卷进行统一编号,用 EpiData 3.1 建立数据库,双人录入数据并进行数据核对,无误后用 SPSS 19.0 软件进行统计分析。组间比较采用 χ^2 检验,采用 Logistic 回归分析进行多因素分析,以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 护理专业学生吸烟行为和未来吸烟意向 5 203 名学生中,现在吸烟者 222 名(4.3%),其中男生 78 名(26.9%),女生 144 名(2.9%)。尝试吸烟者 1 174 名(22.6%)。在问及将来是否吸烟时,441 名(8.5%)表示将来好朋友让自己吸烟时会吸,688 名(13.2%)表示将来从事较多社交工作时会吸烟。60%的现在吸烟者和 25.2%的尝试吸烟者表示将来从事较多社交工作时会吸烟,不同吸烟行为的学生未来吸烟意向差异有统计学意义($\chi^2_{\text{现在吸}} = 479.604, \chi^2_{\text{尝试吸}} = 244.379, P$ 值均 < 0.01)。

2.2 不同特征护理专业学生未来吸烟意向比较 不同特征护理专业学生未来吸烟意向差异均有统计学意义(P 值均 < 0.05)。见表 1。

表 1 不同组别护理专业学生未来吸烟意向构成比较

组别	人数	会吸	不清楚	不会吸	χ^2 值	P 值
性别						
男	290	119(41.0)	50(17.2)	121(41.7)	223.823	0.000
女	4 913	569(11.6)	662(13.5)	3 682(74.9)		
年级						
一	2 190	293(13.4)	271(12.4)	1 626(74.2)	27.456	0.000
二	2 349	330(14.0)	369(15.7)	1 650(70.2)		
三	664	65(9.8)	72(10.8)	527(79.4)		
学历层次						
本科	2 023	244(12.1)	255(12.6)	1 524(75.3)	67.395	0.000
专科	2 697	349(12.9)	347(12.9)	2 001(74.2)		
中职	483	95(19.7)	110(22.8)	278(57.6)		

注:()内数字为构成比/%。

2.3 关系密切者吸烟对护理专业学生未来吸烟意向的影响 母亲吸烟的学生中有 54.5%表示未来从事较多社交工作会吸烟,高于仅父亲吸烟(10.6%)及父母均吸烟者(25.0%),差异有统计学意义($\chi^2 = 187.735, P = 0.000$)。好朋友大部分吸烟者有 31.0%表示未来会吸烟,与好朋友全部吸烟(21.6%)、少部分(12.9%)及不吸烟(11.2%)的学生差异有统计学意义($\chi^2 = 134.045, P = 0.000$)。

2.4 控烟知识、态度和环境对护理专业学生未来吸烟意愿的影响 吸烟危害认知程度和控烟知识得分方面,低分组的学生更倾向于未来从事较多社交工作时会吸烟(20.8%,14.5%),与高分组(12.8%,12.0%)差异有统计学意义(χ^2 值分别为 16.450,7.982, P 值均 < 0.05)。对烟草态度方面:不反对恋人吸烟,不赞成护理人员是不吸烟的榜样,参与学校控烟活动不积极,认为吸烟的人朋友会更多的学生未来吸烟意愿比例(26.7%,30.8%,14.0%,27.9%)高于持相反(12.4%,12.5%,11.1%,12.2%)及中立态度者(21.7%,20.9%,0,18.6%),差异均有统计学意义(χ^2 值分别为 100.258,121.978,13.176,177.493, P 值均 < 0.05)。对控烟环境感知中,从媒体上经常看到演员吸烟的学生未来有吸烟意愿(22.4%)的比例高于有时看到者(12.8%)和从未看到者(11.7%),差异有统计学意义($\chi^2 = 83.193, P = 0.000$)。

2.5 护理专业学生未来吸烟意向多因素分析 以将来从事较多社交工作是否吸烟作为因变量(不吸烟 = 0,吸烟 = 1),以单因素分析有统计学意义的因素作为自变量(性别:男 = 0,女 = 1;尝试吸烟:尝试 = 0,未尝试 = 1;年级:一年级 = 0,二年级 = 1,三年级 = 3;学历:本科 = 0,专科 = 1,中职 = 2;好朋友吸烟情况:都不吸烟 = 0,少部分吸烟 = 1,大部分吸烟 = 2,全部吸烟 = 3;控烟危害程度的认识得分:低分组 = 0,高分组 = 1;护理人员是不吸烟的榜样:赞成 = 0,不清楚 = 1,不赞成 = 2;媒体控制吸烟信息:经常看到 = 0,有时看到 = 1,从未看到 = 2,没有注意 = 3;未来吸烟意向:不吸烟 = 0,吸烟 = 1;现在吸烟:吸烟 = 0,不吸烟 = 1;参与学校控烟活动:积极 = 0,不积极 = 1;吸烟学生的朋友:没有差别 = 0,更少 = 1,更多 = 2,不知道 = 3;父母吸烟情况:都不吸烟 = 0,仅母亲吸烟 = 1,仅父亲吸烟 = 2,父母均吸烟 = 3;控烟知识得分:低分组 = 0,高分组 = 1;对恋人吸烟的态度:反对 = 0,无所谓 = 1,不反对 = 2;自媒体看到演员吸烟:经常看到 = 0,有时看到 = 1,从未看到 = 2,没有注意 = 3)进行多因素非条件 Logistic 回归分析,结果显示,性别、学历、现在吸烟及曾经尝试吸烟、母亲吸烟、控烟知识得分、对恋人吸烟的态度、对吸烟学生朋友多少的看法、是否积极参加学校控烟活动、从媒体上看到演员吸烟的情况对学生未来吸烟意向有影响(P 值均 < 0.05)。见表 2。

表 2 护理专业学生未来吸烟意向影响因素 Logistic 回归分析 (n=5 203)

自变量		B 值	标准误	Wald 值	P 值	OR 值 (OR 值 95% CI)
性别	男	1.102	0.158	48.800	0.000	3.012 (2.210~4.103)
学历	本科	-0.508	0.156	10.588	0.001	0.602 (0.443~0.817)
	专科	-0.298	0.148	4.030	0.045	0.742 (0.555~0.993)
尝试吸烟	尝试	0.582	0.105	30.722	0.000	1.790 (1.457~2.199)
现在吸烟	吸烟	1.458	0.179	66.408	0.000	4.297 (3.026~6.102)
父母吸烟情况	都不吸烟	-0.353	0.315	1.259	0.262	0.703 (0.379~1.301)
	仅母亲吸烟	1.284	0.379	11.488	0.001	3.611 (1.719~7.588)
	仅父亲吸烟	-0.755	0.312	5.840	0.016	0.470 (0.255~0.867)
控烟知识得分	低分组	0.192	0.091	4.427	0.035	1.212 (1.013~1.449)
对恋人吸烟的态度	反对	-0.757	0.273	7.685	0.006	0.469 (0.275~0.801)
	无所谓	-0.614	0.311	3.889	0.049	0.541 (0.294~0.996)
参与学校控烟活动	积极	-0.296	0.106	7.735	0.005	0.744 (0.604~0.916)
吸烟学生的朋友	更多	1.246	0.154	65.360	0.000	3.477 (2.571~4.704)
	没有差别	0.673	0.127	27.938	0.000	1.960 (1.527~2.515)
	更少	0.545	0.166	10.778	0.001	1.724 (1.245~2.387)
从媒体上看到演员吸烟	经常	0.640	0.155	17.036	0.000	1.896 (1.399~2.569)
	有时	0.242	0.130	3.450	0.063	1.274 (0.987~1.644)
	从未	0.018	0.188	0.009	0.924	1.018 (0.704~1.473)

3 讨论

本次调查显示,13.2%的护理专业学生表示将来从事较多社交工作时吸烟。原因可能是中国文化一直认为“烟”是社交的媒介,社交成了影响吸烟者吸烟的主要因素^[5]。而医疗卫生行业社交需求多,较其他人更多把吸烟作为增加正性情绪的手段^[6]。

本研究显示,母亲吸烟的学生更倾向于未来从事较多社交工作时吸烟。父母的吸烟行为促使孩子尝试吸烟行为发生^[7],尤其是母亲吸烟的学生更易尝试吸烟^[8-9],而尝试吸烟者更倾向于未来吸烟^[10]。以女性为主的护理专业学生,既是明天的医务工作者,也是将来家庭教育主要承担者,她们对烟草的态度和行为将直接影响着病人和下一代对烟草的认知和行为。因此,在护理专业学生中进行控烟教育,树立对烟草的正确认知对我国的控烟事业将产生深远的影响。

对烟草的认知、态度影响着学生吸烟意向^[10]。本研究显示,烟草知识知晓多、认为烟草的危害严重、反对恋人吸烟、不认同吸烟者朋友多、对控烟持积极态度的学生更倾向于将来不吸烟。因此,加强护理专业学生烟草危害教育,强化学生的控烟责任意识,激发学生参与控烟的使命感,让吸烟的学生为了自己 and 家人的健康尽早戒烟;对于不吸烟的学生,希望他们为了自己 and 家人的幸福,行动起来,为创建无烟家庭、无烟工作场所、无烟公共场所共同努力。

学历对未来吸烟意向有影响,低学历者更倾向于未来会吸烟,与现在吸烟现象一致^[2,11-12]。说明加强国民文化教育,提高民族素质对控制我国现在和将来吸烟率都有重要的作用。控烟社会环境影响着学生吸烟意向。本次研究显示,经常看到媒体上演员吸烟的学生吸烟意向较高。再次说明媒体宣传对控烟起着重要的作用^[13]。国家广电总局于 2011 年下发了《关于严格控制电影、电视剧中吸烟镜头的通知》,细化了控制电影和电视剧中吸烟镜头的要求,演视人员

吸烟对学生的影响将逐渐被禁止在公共场所吸烟及吸烟有害健康的观念取代。

综上所述,加强护理专业学生烟草危害教育,帮助她们树立积极控制烟草流行的态度,开展形式多样的控烟教育活动,在公共空间上传播健康的知识信息,引导其成为具有控烟影响力的人群,对护理专业学生未来吸烟控制具有重大意义。

4 参考文献

[1]

中国疾病预防控制中心控烟办公室.2010 年中国控制吸烟报告 [R].北京,2010.

[2]

张黎,朱小兵,李军,等.护理专业学生吸烟现状及影响因素分析 [J].中国公共卫生,2015,31(6):730-733.

[3]

张黎,何娜,朱晓彬,等.护理专业学生控烟问卷的编制及其信效度分析 [J].中华医学教育探索杂志,2016,15(8):848-853.

[4]

FREDA P, CARYN L, VYGA G K, et al. Cigarette smoking practices among American college student: review and future directions [J]. J Am Coll Health, 2004, 52(5):203-212.

[5]

褚成静,张岚,杨彦春.成年男性吸烟行为社会心理因素分析 [J].中国公共卫生,2010,26(7):850-853.

[6]

代珍,陈元立,陈永红,等.吸烟者吸烟心理与行为社会经济因素分析 [J].中国公共卫生,2014,30(11):1382-1385.

[7]

马文娟,黄晓红,陈再芳.无锡市中小学生尝试吸烟行为及其影响因素分析 [J].中国学校卫生,2015,36(1):57-60.

[8]

范义兵,朱晓琳,杨树,等.南昌市大中学女生尝试吸烟行为及其影响因素分析 [J].中国学校卫生,2015,36(12):1865-1867.

[9]

李芳,龚洁,孙惠玲,等.父母对青少年吸烟行为的影响 [J].中国学校卫生,2011,32(6):738-741.

[10]

马艺丹,马学勤,罗菊芹,等.中学生吸烟行为意向影响因素分析 [J].中国学校卫生,2013,34(12):1430-1432.

[11]

雷春萍,熊鸿燕.重庆市某医学院校大学生吸烟行为及未来 3~5 年吸烟意向调查 [J].重庆医学,2014(11):1359-1360.

[12]

张黎,唐翠萍,李军,等.重庆市渝中区三甲医院医务人员吸烟现状及影响因素分析 [J].现代预防医学,2013,40(18):3407-3409.

[13]

张黎,朱晓彬,李军,等.护理专业学生劝阻吸烟调查 [J].中国公共卫生 2016,32(5):594-598.

收稿日期:2016-07-21;修回日期:2016-09-10