

- health behaviors[J]. Front Psychol, 2015,6(1):1-14.
- [10] LOMBAS A S, MARTÍN-ALBO J, VALDIVIA-SALAS S, et al. The relationship between perceived emotional intelligence and depressive symptomatology: the mediating role of perceived stress[J]. J Adolesc, 2014,37(7):1069-1076.
- [11] LANA A, BAIZÁN E, FAYA-ORNIA G, et al. Emotional intelligence and health risk behaviors in nursing students[J]. J Nurs Edu, 2015,54(8):464-467.
- [12] 衡书鹏. 情绪智力与心理压力感的关系: 特质性元情绪的调节作用[J]. 荆楚理工学院学报, 2012,27(2):74-77.
- [13] 席居哲, 左志宏, WU W. 心理韧性研究诸进路[J]. 心理科学进展, 2012,20(9):1426-1447.
- [14] 魏丽芹, 宫庆慧, 高荣慧. 护理专业大专女生情绪智力与心理弹性的相关性分析[J]. 中华护理杂志, 2012,47(1):74-76.
- [15] 王鑫强, 张大均. 初中生生活满意度的发展趋势及心理韧性的影响: 2 年追踪研究[J]. 心理发展与教育, 2012,28(1):91-98.
- [16] 梁宝勇, 郝志红. 《中国大学生心理应激量表》的编制[J]. 心理与行为研究, 2005,3(2):81-87.
- [17] SHAHPOURI S, NAMDARIK, ABEDI A. Mediating role of work engagement in the relationship between job resources and personal resources with turnover intention among fenual nurses[J]. Appl Nurs Res, 2016,30(5):216-221.
- [18] BAR-ON R. The Bar-On model of emotional-social intelligence (ESI)[J]. Psicothema, 2006,18(1):13-25.
- [19] 肖静, 汪菲, 葛华, 等. 医学生学习倦怠与情绪智力关系[J]. 中国学校卫生, 2013,34(12):1442-1444, 1447.
- [20] 冯文明, 孙媛红, 付玲. 心理韧性内在保护因素群体特异性研究[J]. 吉林工程技术师范学院学报, 2013,29(12):29-32.
- [21] 崔丽霞, 殷乐, 雷雳. 心理弹性与压力适应的关系: 积极情绪中介效应的实验研究[J]. 心理发展与教育, 2012,28(3):308-313.
- [22] 赵玉龙. 高校心理工作者情绪智力、心理弹性与职业倦怠的关系研究[D]. 临汾: 山西师范大学, 2015.
- [23] LIU Y, WANG Z W S E, LÜ W. Resilience and affect balance as mediators between trait emotional intelligence and life satisfaction[J]. Pers Individ Dif, 2013,54(7):850-855.
- 收稿日期: 2017-03-03; 修回日期: 2017-04-21

自尊在听障大学生歧视知觉与积极应对方式间的中介作用

艾娟, 陈沛

天津商业大学心理学系, 天津 300134

【文献标识码】 A

【中图分类号】 R 195 R 395.6

【文章编号】 1000-9817(2017)07-1095-03

【关键词】 自尊; 听觉障碍; 精神卫生; 学生

歧视是指由于特定的群体成员(如种族、性别、性取向、性别认同、国籍、语言以及残疾等)所展现出来与众不同所引起的一种偏见或区别性对待^[1]。歧视表达了对某一类群体或者个体的不公平性, 而歧视知觉是一种对自己受到有区别的或者不公平的对待而产生的一种主观体验^[2]。与歧视本身相比, 个体对歧视的知觉对身心健康更具危害性^[3], 因此也最值得关注^[4]。

近年来, 国内对歧视知觉的研究成果不断丰富, 总体来看主要集中在 3 个方面, 即弱势群体(如留守儿童、流动儿童、贫困学生以及残障群体等)的歧视体验特点、对身心健康的消极影响以及歧视知觉消极效应的内在机制, 表明弱势群体的知觉体验水平明显高

于优势群体, 弱势群体体验到更多的歧视; 歧视知觉水平越高, 越容易导致留守儿童的攻击、违纪等问题行为^[5], 导致贫困大学生较差的社会适应性^[6], 降低流动儿童的主观幸福感^[7], 心理健康水平越低^[8]。歧视知觉效应会受到社会支持^[9]、归属需要^[6]、自尊^[10]等的重要调节作用, 进而影响歧视知觉消极效应的实际效果。已有研究表明, 个体的歧视知觉水平越高, 消极应对方式越多, 积极应对方式越少^[11], 进一步考察了前人的研究发现^[12-15]。

鉴于此, 本研究选择听障大学生为研究对象, 主要探讨听障大学生在歧视知觉、自尊以及积极应对方式方面的特点, 并探讨三者之间的关系, 为有效制定降低歧视知觉水平、提升个体自尊、促进个体采取积极应对方式的社会策略提供依据。

1 对象与方法

1.1 对象 遵循自愿参加原则, 于 2016 年 3—4 月选取天津某高校聋工学院的 202 名大学生, 以宿舍为单位进行问卷调查。剔除漏答、错答、有规律作答问卷后, 获得有效问卷 179 份, 有效率为 88.61%。其中男生 86 名, 女生 93 名; 大一学生 44 名, 大二学生 47 名, 大三学生 55 名, 大四学生 33 名; 非独生子女 125 名, 独生子女 54 名; 城镇学生 99 名, 农村学生 80 名。

【基金项目】 国家社会科学基金青年项目(15CSH014)。

【作者简介】 艾娟(1980—), 女, 山东省人, 博士, 副教授, 主要研究方向为群体与社会心理学。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2017.07.041

1.2 方法 采用问卷包括:(1)歧视知觉问卷。采用由李文涛等编制的歧视知觉问卷^[1],共有 10 道题目。用于考察残疾人在生活中感受到的歧视知觉情况。例如“周围人跟我说话的口气让我感觉不愉快”。采用 5 级计分方式,1 代表“非常不符合”到 5 代表“完全符合”,总分越高表示歧视知觉程度越高。本次问卷测定的 α 系数为 0.89。(2)积极应对方式问卷^[16]。此量表根据我国人群的特点,参照国外相关量表编制而成的。量表采用 4 级评分,Cronbach α 系数为 0.89。(3)自尊量表^[17]。采用 Rosenberg 在 1965 年编制的量表,共有 10 个题目组成。采用 5 级计分方式,1 代表“非常不符合”到 5 代表“完全符合”,总分越高,表示自尊水平越高。本次测定的 α 系数为 0.79。使用纸笔测验的形式,利用学生休息时间,以单个被试进行测试。主试为心理学系本科生和大学听障生,主试通过口语和手语让学生读指导语,当了解测试目的、形式及内容时候开始答卷。在整个测试过程中,主试

随时为被试解答问题。被试做完题目后,及时收回问卷。

1.3 统计学分析 采用 SPSS 16.0 进行统计分析。分别进行了独立样本 t 检验,相关分析以及 Sobel 方法的中介效应检验,检验水准为 $P<0.05$ 。

2 结果

2.1 不同人口学特征听障大学生歧视知觉、积极应对方式以及自尊得分比较 结果发现,在歧视知觉水平方面,不同性别的听障大学生差异有统计学意义,男生歧视知觉水平高于女生;非独生子女听障学生歧视知觉水平高于独生子女学生,差异有统计学意义。

男、女生及城、乡听障大学积极应对方式的差异均有统计学意义(P 值均 <0.05),城镇听障学生采用积极应对方式的水平高于农村学生,女生高于男生。见表 1。

表 1 不同人口统计学特征听障大学生歧视知觉积极应对自尊得分比较($\bar{x}\pm s$)

人口统计学指标		人数	统计值	歧视知觉	积极应对	自尊
性别	男	86		24.13±6.73	22.32±5.33	32.20±6.00
	女	93		21.80±7.16	23.22±6.36	34.39±5.21
			t 值	2.240	-1.020	-2.610
			P 值	0.026	0.308	0.010
是否独生子女	是	54		21.31±6.95	23.75±5.89	33.46±6.34
	否	125		23.61±6.99	22.37±5.86	33.28±5.41
			t 值	-2.020	1.447	0.197
			P 值	0.045	0.152	0.844
城乡	城镇	99		22.30±7.25	23.74±5.73	33.95±5.94
	乡村	80		23.67±6.72	21.63±5.92	32.56±5.31
			t 值	-1.290	2.420	1.639
			P 值	0.196	0.017	0.103

2.2 听障大学生歧视知觉、积极应对方式以及自尊的关系 相关分析发现,歧视知觉与积极应对方式和自尊均呈负相关(r 值分别为 -0.30, -0.47, P 值均 <0.01),自尊和积极应对方式呈正相关($r=0.38$, $P<0.01$)。

为进一步研究听障生歧视知觉、自尊与积极应对方式的关系,以积极应对方式为因变量,以自尊和歧视知觉为预测变量进行多元回归分析,结果发现,歧视知觉与自尊对积极应对方式的解释率为 16%,歧视知觉和自尊对积极应对方式的解释达到统计学水平。歧视知觉对积极应对方式有负向解释作用;自尊对积极应对方式有正向解释作用,即自尊越高,积极应对方式越多。基于以上结论,进一步探查自尊在歧视知觉与积极应对方式、消极应对方式关系中的中介作用,以歧视知觉为自变量,以积极应对方式为因变量,以自尊为中介变量,对自尊的中介效应进行检验,同时采用 Sobel 方法检验自尊作为中介变量的有效性,并计算中介效应的大小,结果发现,自尊在歧视知觉与积极应对方式之间的中介效应有统计学意义,具有

部分中介作用,歧视知觉对积极应对的效应中,有 47.1%是通过中介变量自尊解释的,自尊的中介效应有统计学意义。

3 讨论

听障大学生歧视知觉在性别上差异有统计学意义,主要因为男性不善于交际,他们长期将歧视埋在心里无法宣泄,从而导致了歧视知觉的累积和增多;而女生比较乐意与他人沟通交流,从一定程度上降低了歧视知觉水平。听障大学生歧视知觉水平高低与家庭本身的因素有关,独生子女受到父母的关爱相对比较多,社会支持比较高,所以感受到的歧视知觉较少。听障大学生在面对歧视知觉时采用的积极应对方式方面城乡差异有统计学意义,可能在于农村孩子经历的事情比较多,所承受的压力更加习惯化。女生的自尊水平高于男生,自我概念是与重要他人而形成的,是通过他人的评价而建立的,听障生根据他人的评价来自我认识,男生感受到的歧视知觉多于女生,自尊水平也就相对低一些。

听障大学生歧视知觉与积极应对方式存在负相关。在某种程度上讲,歧视也是一种重要的压力来源,当个体感知到自己受到歧视时,就需要面对并做出认知和行为上的努力,而个体做出何种努力则表明了其所采取的应对方式;当个体知觉到自身所受到的歧视主要是一些外在的、自身无法改变的因素时,就会产生明显的失控感、无助感或丧失感^[13]。歧视知觉作为一种消极应激源,给个体带来的心理消极作用体现为个体对自身现状的无能为力感,从而使得个体面对此种压力时更少采取积极应对的方式。

有研究认为,歧视知觉与自尊存在正相关的关系,并从归因的角度指出,出现这种关系是因为个体的自利性归因所导致的;个体将感知到歧视被外化归因,反而对自我价值起到保护作用,提升了自尊水平^[18]。而本研究认为,歧视与自尊存在负相关的关系,也可以从另外的角度得到更好的解释。自尊具有外显自尊和内隐自尊之分,通常情况下测量到的都是个体的外显自尊。外显自尊水平虽然是个体对自身的评价,但是却受到外界对自身评价的重要影响,当外界对自身的消极看法通过个体感知到的时候,就必然体现为个体的歧视知觉体验。因此,歧视知觉水平越高,个体越倾向于认为自己获得的来自于外部的自我评价更低,自尊水平也更低。

自尊对积极应对方式具有正向预测作用。高自尊的人能够对自己有积极的认识^[19],且与个体的心理调适存在正相关,尤其是来自于集体的自我评价是积极的时候,个体的适应能力更强^[20]。更重要的是,自尊在歧视知觉与积极应对方式的关系中起部分中介作用,歧视知觉不仅对听障大学生的积极应对方式有直接影响,还通过自尊间接影响其积极应对方式。歧视知觉水平高的听障大学生自尊水平更低,更不善于采取积极的应对方式来面对和处理问题。从这个心理机制过程来看,进一步暴露了歧视知觉的消极效应。提示不能忽视歧视知觉对个体内在自我评价的消极影响作用,以及对个体采取积极应对方式的抑制作用。

综上所述,听障大学生在感知到明显歧视的同时,自尊也受到了重挫,歧视知觉导致这种内在自我评价的变化,也进一步促使其更不善于采取面对问题、寻求帮助等积极的应对方式。尽管本研究只关注了歧视知觉与积极应对方式的关系,但从最终的结果来看,个体的应对方式会进一步影响其社会适应水平和心理健康状况。因此,一方面需要通过有效的干预措施来减少社会对听障群体的歧视现象;另一方面需要对听障大学生给予更多的积极评价,进一步增强听障个体对自身价值的认识和肯定,促使他们积极的接

纳自我,提升自尊水平,进而采取积极的应对方式,更好地融入社会。

4 参考文献

- [1] 李文涛. 残疾人歧视知觉对社会疏离的影响及其形成机制[D]. 宁波:宁波大学,2013.
- [2] 刘霞,申继亮. 流动儿童的歧视知觉及其与自尊的关系[C]. 全国心理学学术大会. 2009.
- [3] PASCOE E A, SMART R L. Perceived discrimination and health: a meta-analytic review[J]. Psychol Bull, 2009, 135(4):531-554.
- [4] 李海燕,申继亮,王晓丽,等. 歧视知觉比贫困更值得关注:从两者对贫困与非贫困儿童行为的影响来谈[J]. 中国特殊教育, 2011,128(2):83-89.
- [5] 张磊,傅王倩,王达,等. 初中留守儿童的歧视知觉及其对问题行为的影响:一项质性研究分析[J]. 中国特殊教育,2015,181(7):53-59.
- [6] 刘霞,赵景欣,申继亮. 歧视知觉对城市流动儿童幸福感的影响:中介机制及归属需要的调节作用[J]. 心理学报,2013, 45(5):568-584.
- [7] 徐隽. 困境家庭大学生的歧视知觉、应对方式、社会适应性研究[J]. 宁波大学学报(教育科学版),2015,37(1):6-11.
- [8] 蔺秀云,方晓义,刘杨,等. 流动儿童歧视知觉与心理健康水平的关系及其心理机制[J]. 心理学报,2009, 41(10):967-979.
- [9] 范兴华,方晓义,刘杨,等. 流动儿童歧视知觉与社会文化适应:社会支持和社会认同的作用[J]. 心理学报,2012, 44(5):647-663.
- [10] 郝振,崔丽娟. 受歧视知觉对流动儿童社会融入的影响:中介机制及自尊的调节作用[J]. 心理发展与教育,2014, 30(2):137-144.
- [11] 缪丽珺,徐小芳,盛世明. 留守儿童个体歧视知觉与应付方式关系[J]. 中国公共卫生,2015, 31(3):353-355.
- [12] 申继亮,胡心怡,刘霞. 留守儿童歧视知觉特点及与主观幸福感的关系[J]. 河南大学学报(社会科学版), 2009, 49(6):116-121.
- [13] 刘霞,赵景欣,师保国. 歧视知觉的影响效应及其机制[J]. 心理发展与教育,2011, 27(2):216-223.
- [14] 朱本浩. 残疾人的心理特征[J]. 中国社区医师(综合版),2005,7(10):102-103.
- [15] 熊承清,何朝峰,侯艳丽. 大学生自尊与应对方式的关系[J]. 中国健康心理学杂志,2008, 16(1):9-11.
- [16] 解亚宁. 简易应对方式量表信度和效度的初步研究[J]. 中国临床心理学杂志,1998,6(2):114-115.
- [17] 申自力,蔡太生. Rosenberg 自尊量表中文版条目 8 的处理[J]. 中国心理卫生杂志,2008,22(9):661-663.
- [18] 乔月平,石学云. 聋生个体歧视知觉与自尊的关系:社会支持的中介作用[J]. 中国特殊教育,2016,89(3):30-35.
- [19] VIRGINIA S Y KWAN, LU L K, NATALIE H H H. Identifying the sources of self-esteem: the mixed medley of benevolence, merit, and bias[J]. Self Ident, 2009, 8(2):176-195.
- [20] GAERTNER L, SEDIKIDES C, CHANG K. On pancultural self-enhancement well-adjusted Taiwanese self-enhance on personally valued traits[J]. J Cross Cult Psychol, 2008, 39(4):463-477.

收稿日期:2017-02-27;修回日期:2017-04-13