

北京市初中生体象障碍亲子亲和与学校适应的关系

李静

北京教育学院学前教育学院, 北京 100009

【摘要】 目的 探讨初中生体象障碍、学校适应和亲子亲和之间的关系,为促进初中生心理健康与学校适应水平、调整亲子关系提供依据。**方法** 2019 年 8—12 月,采用分层整群抽样的方法,使用体象障碍量表、学校适应量表和亲子亲和量表对分层整群抽取的北京市 1 367 名初中生进行调查。**结果** 初中生体象障碍在性别、家庭类型、户籍和年级特征上差异均有统计学意义(t/F 值分别为 -3.67, -3.05, -2.87, 8.63, P 值均 <0.01),初中生学校适应在性别、家庭类型和年级特征上差异均有统计学意义(t/F 值分别为 3.16, 3.92, 9.76, P 值均 <0.01),初中生亲子亲和和父亲和母亲分表在年级特征上差异有统计学意义(F 值分别为 10.58, 11.72, P 值均 <0.01)。多元线性回归分析结果显示,体象障碍对学校适应有负向预测作用($\beta = -0.32, P < 0.01$),亲子亲和对学校适应有正向预测作用($\beta = 0.45, P < 0.01$)。结构方程模型验证结果显示,亲子亲和在初中生体象障碍与学校适应关系中起调节作用,加入交互项之后,回归方程解释学校适应的 28%,其中新增解释量 ΔR^2 值为 3%。**结论** 亲子亲和在初中生体象障碍与学校适应关系中起调节作用,应重视并促进其树立正确体象观,加强亲职教育以建立高质量亲子关系。

【关键词】 体象;亲子关系;适应;心理学;精神卫生;回归分析;学生

【中图分类号】 G 627.8 G 444 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2020)08-1164-03

Parent-child affinity in the relationship between body image disorder and school adaptation in junior high school students in Beijing/Li Jing. Beijing Institute of Education, School of Early Childhood Education, Beijing(100009), China

【Abstract】 Objective To explore the relationship between body dimorphic disorder, school adaptation and parent-child affinity among junior high school students, to provide a basis for promoting the mental health and school adaptation level of junior high school students, and to provide a reference for adjusting the parent-child relationship. **Methods** Stratified cluster sampling was conducted among 1 367 junior high school student in Beijing from August to December 2019 through body dimorphic disorder scale, school adaptation scale and parent-child affinity scale. **Results** There were significant differences in gender, family type, household register and grade characteristics($t/F = -3.67, -3.05, -2.87, 8.63, P < 0.01$); There were significant differences in gender, family type, household registration and grade characteristics in school adaptation of junior high school students($t/F = 3.16, 3.92, 9.76, P < 0.01$); There were a significant difference in grade characteristics of the parent-child affinity between the father and the mother of junior high school students($F = 10.58, 11.72, P < 0.01$). The results of the regression analysis showed that body dimorphic disorder had a negative predictive effect on school adaptation($\beta = -0.32, P < 0.01$), while parent-child affinity had a positive predictive effect on school adaptation($\beta = 0.45, P < 0.01$). The structural equation model verifies that parent-child affinity played a regulating role in the relationship between body dimorphic disorder and school adaptation of junior high school students. After the interaction term was added, the regression equation explained 28% of the change in children's learning quality level, of which the new interpretation volume (R^2) was 3%. **Conclusion** Parent-child affinity plays a regulating role in the relationship between body dimorphic disorder and school adaptation of junior high school students, and more attention should be paid to and promote the establishment of correct body image, strengthen parental education to establish high quality parent-child relationship.

【Key words】 Body image; Parent-child relations; Adaptation, psychological; Mental health; Regression analysis; Students

学校适应是指学生在学校情境中愉快地参与学校活动,在学习、人际交往、参与学校活动和情绪适应方面表现成功的状况^[1]。对初中生而言,适应学校生活对身心健康至关重要,将会影响到一生的发展^[2]。

【基金项目】 北京市教育委员会科研计划社科重点项目(SZ201950061031);北京教育学院 2018 科研重点关注课题(ZDGZ2018-13)。

【作者简介】 李静(1968—),女,黑龙江阿城人,博士,副教授,主要研究方向为儿童学习品质及亲职教育。

有研究显示,初中生学校适应与身体自我概念密切相关^[3]。身体自我概念是个体对自己身体的知觉和评价,在初中生自我概念形成中处于基础与主要地位^[4]。研究发现,初中生身体自我概念存在偏差,甚至可发展为体象障碍(body dysmorphic disorder, BDD),并存在增长趋势^[4]。具体表现为客观上身体外表并不存在缺陷,或者仅有轻微缺陷,而个体想象出自己的缺陷,或者将轻微缺陷夸大,并由此产生心理痛苦^[5]。

影响学校适应的重要外部因素来自初中生生存微系统的家庭,其中亲子关系质量是该系统最突出的

考察指标^[5-8]。本研究拟探讨初中生体象障碍、亲子亲和及学校适应之间的关系,为预防初中生学校适应问题和促进心理健康提供实证依据。

1 对象与方法

1.1 对象 2019 年 8—12 月,采用分层整群抽样的方法,选取北京市延庆、门头沟、平谷、密云和怀柔 5 个区,每区各选 3 所中学。以班级为单位,每所中学取样 100 名,包括初一、初二、初三年级学生。共 1 500 名学生参与研究,有效样本 1 367 份,应答率为 91.1%。其中男生 657 名(48.1%),女生 710 名(51.9%);城镇户籍学生 627 名(45.9%),非城镇户籍学生 740 名(54.1%);初一学生 476 名(34.8%),初二学生 459 名(33.6%),初三学生 432 名(31.6%)。本调查在实施前征得调查对象的知情同意。

1.2 方法 主要采用问卷调查,所使用的工具如下。
1.2.1 人口学特征 主要包括性别、年级(初一、初二、初三)、户籍性质(城镇、非城镇)、家庭结构(完整、非完整),其中非完整家庭指单亲、失亲家庭。

1.2.2 体象障碍量表(Self Rating Scale of Body Image)^[5] 该量表包括躯体缺陷感、体貌认知度、体貌关注度、情绪受损度、社会交往度、体貌改变度、他人评价度和体障诱因度 8 个因子,共 23 个条目,每个条目为 1 个有关自己体貌的陈述句,要求被试根据自己近一段时间的情况做出回答。采用 4 级评分(0=没有~3=总是)。得分越高表示体象障碍程度越重。本次研究中,各维度 Cronbach α 系数为 0.67~0.81,总量表 Cronbach α 系数为 0.82。验证性因子分析结果表明,数据模型指标拟合良好($\chi^2/df=3.12$, $CFI=0.91$, $NFI=$

0.92, $TFI=0.91$, $RMSEA=0.04$)。
1.2.3 学校适应问卷(School Adaptation Questionnaire)^[3] 共 27 道题目,分学校态度、同伴关系、学业适应、师生关系与常规适应 5 个维度,采用 Likert 5 点计分(1=完全不符合~5=完全符合)。得分越高表示学校适应状况越好。本研究中,各维度 Cronbach α 系数为 0.64~0.79,总量表 Cronbach α 系数为 0.78。验证性因子分析结果表明,数据模型指标拟合良好($\chi^2/df=3.24$, $CFI=0.91$, $NFI=0.93$, $TFI=0.92$, $RMSEA=0.06$)。

1.2.4 中文版亲子亲和量表 量表由张文新依据 Olson 的家庭适应与亲和评价量表(Family Adaption and cohesion Evaluation Scales, FACES)修订而成^[9]。共 10 个条目,采用 5 点记分(1=完全不符合~5=完全符合),问卷包括内容相同的父子亲和与母子亲和 2 个分问卷,内部一致性系数分别为 0.79,0.82。本研究中,该量表的 Cronbach α 系数分别为 0.81,0.78。

1.3 统计学分析 利用 SPSS 18.0 和 AMOS 20.0 进行数据分析。用单因素方差分析、独立样本 *t* 检验揭示各量表在性别、家庭类型、户籍和年级等人口学上的特征;用 Pearson 相关系数法分析体象障碍、亲子亲和与学校适应之间的相关性;用多元线性回归分析体象障碍和亲子亲和对学校适应的预测作用;建立结构方程模型进行调节效应检验,检验水准 α=0.05。

2 结果

2.1 初中生体象障碍、亲子亲和及学校适应水平 不同性别、家庭类型和年级的初中生学校适应得分差异均有统计学意义(*P* 值均<0.01)。见表 1。

表 1 不同人口统计学特征初中生各量表得分比较($\bar{x}\pm s$)

人口统计学指标		人数	统计值	体象障碍	亲子亲和(父)	亲子亲和(母)	学校适应
性别	男	657		1.05±0.17	2.02±0.26	3.22±1.07	3.67±1.21
	女	710		2.35±0.42	2.24±0.37	3.81±1.25	2.66±0.31
			<i>t</i> 值	-3.67	-1.57	-1.87	3.16
			<i>P</i> 值	<0.01	0.07	0.15	<0.01
家庭类型	完整	1 278		1.25±0.33	2.31±0.45	3.71±1.26	3.56±1.21
	非完整	89		2.32±0.45	2.01±0.32	2.76±1.14	2.48±0.35
			<i>t</i> 值	-3.05	1.43	3.87	3.92
			<i>P</i> 值	<0.01	0.12	<0.01	<0.01
户籍	城镇	627		1.42±0.26	2.73±0.87	3.64±1.17	3.35±1.11
	非城镇	740		2.31±0.32	2.23±0.31	3.36±1.05	2.67±0.89
			<i>t</i> 值	-2.87	1.46	1.27	1.23
			<i>P</i> 值	<0.01	0.18	0.21	0.21
年级	初一	476		1.98±0.27	2.13±0.31	3.18±1.21	2.17±0.54
	初二	459		2.15±0.46	2.05±0.26	3.02±1.15	3.23±1.15
	初三	432		2.54±0.62	3.12±1.12	4.17±1.87	2.89±0.91
			<i>F</i> 值	8.63	10.58	11.72	9.76
			<i>P</i> 值	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01

2.2 初中生体象障碍、亲子亲和与学校适应的相关分析 初中生学校适应与体象障碍呈负相关($r=-0.35$),学校适应与父亲亲子亲和、母亲亲子亲和均呈正相关(r 值分别为 0.41,0.48)(*P* 值均<0.01)。

2.3 初中生亲子亲和在体象障碍和学校适应关系中的调节作用 根据 MacArthur 方法判定标准^[10],研究将亲子亲和和预设为调节变量符合研究假设。
将研究变量进行数据中心化处理,分别以体象障

碍、亲子亲和及体象障碍×亲子亲和作为自变量,学校适应为因变量进行分层回归分析。由表 2 可知,体象障碍对学校适应具有负向预测作用($\beta=-0.32$),亲子亲和对学校适应具有正向预测作用($\beta=0.45$)(P 值均 <0.01)。加入体象障碍和亲子亲和交互项后,回归方程解释学校适应的 28%,其中新增解释量 ΔR^2 值为 3%,交互项对学校适应具有正向预测作用($\beta=0.14$, $P<0.01$),说明亲子亲和在体象障碍与学校适应关系中具有正向调节效应。

表 2 初中生亲子亲和调节效应的层次回归分析($n=1\ 367$)					
自变量	B 值	β 值	R^2 值	ΔR^2 值	t 值
第一层			0.25	0.25	
体象障碍	-0.30	-0.32**			-8.59**
亲子亲和	0.42	0.45**			10.24**
第二层			0.28	0.03	
体象障碍	-0.26	-0.30**			-8.14**
亲子亲和	0.41	0.43**			9.52**
体象障碍× 亲子亲和	0.16	0.14**			4.56**

注:** $P<0.01$ 。

为进一步检验亲子亲和在体象障碍与学校适应关系中的调节效应,采用简单斜率分析法,结果显示,在低亲子亲和组,体象障碍对学校适应具有负向预测作用($B=-0.39$, $t=-10.14$, $P<0.01$);在高亲子亲和组,体象障碍对学校适应的预测作用下降,且无统计学意义($B=-0.15$, $t=-1.92$, $P>0.05$)。表明体象障碍对初中生学校适应的负向预测随着亲子亲和水平的升高呈下降趋势。见图 1。

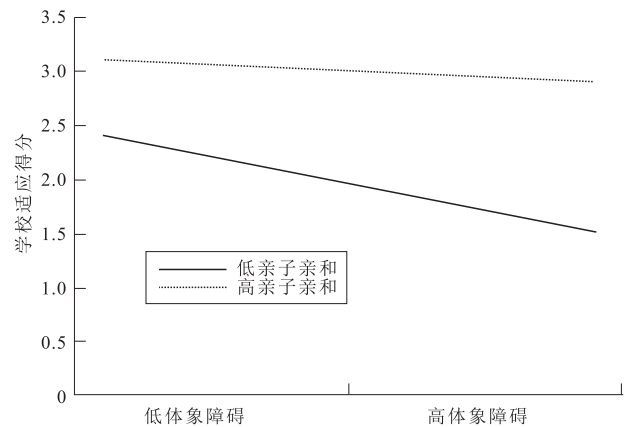


图 1 初中生亲子亲和在体象障碍与学校适应关系中的调节作用

3 讨论

体象障碍对初中生学校适应具有负向预测作用,体象障碍水平越高,初中生学校适应水平越低,与已有相关研究的结论一致^[11-12]。初中阶段儿童进入青春期,对自身外貌开始在意,且随着儿童自主意识增强和交往范围拓宽,对自身形象更加苛求。有研究表明,青春期少女有明显的负面身体意象^[13]。此外,媒体宣传的各种“理想身体标准”也会影响中学生对自

己形体的评价和要求。对躯体的过度关注会导致更多社会焦虑情绪和抑郁情绪^[14-15],从而对学校适应产生消极影响。由体象障碍引发的一系列情绪问题和认知资源耗费已经成为初中生学校适应问题的重要风险因素。

研究还发现,亲子亲和对初中生学校适应具有正向预测作用,即初中生亲子亲和水平越高,学校适应情况越好。亲子亲和主要指父母与子女之间亲密的情感联结,既可以表现于积极的互动行为中,又可以表现在父母与子女心理上对彼此的亲密感受^[16]。依据家庭功能理论分析,个体的适应能力与所在家庭成员亲密度相关,且该论断在实证研究结论中得到证实^[17]。此外,家庭亲密度对初中生学习不良、问题行为和正常社会化有影响作用^[18-20]。研究认为,亲子亲和对初中生学校适应的各个方面存在稳定、持续的影响,是提升初中生学校适应水平的一项重要保护性因素。

进一步分析发现,亲子亲和不仅能够对初中生学校适应具有正向预测作用,而且在体象障碍与学校适应关系中具有调节效应,即亲子亲和水平越高,体象障碍对初中生学校适应的负向预测作用就越小,验证了心理弹性模型理论^[21-22]。高亲子亲和水平通过提高初中生自尊水平,提升自我评价水平和抗挫力,进而降低由体象认知偏差带来的困扰和压力,有效缓冲体象障碍对学校适应的消极影响。

为提高初中生学校适应水平,首先学校应重视对初中生审美指导,帮助其树立正确审美观,掌握健康审美标准,针对大众媒体宣扬的严苛甚至扭曲审美标准所引起的负面身体意象,结合学校相关课程实施矫正辅导;其次,加强初中生家长亲职教育,帮助家长调整家庭功能,为初中生营造良好的家庭生态环境,同时对青春期情绪困惑与心理问题给予个性化疏导,以提高其自尊水平和自我认知能力。

志谢 在此对为本研究提供数据的 15 所学校表达诚挚的谢意。

4 参考文献

[1] 侯静.初中生学校适应量表的编制和信效度检验[J].中国健康心理学杂志,2016,24(3):413-420.
[2] HAMRE B K,PIANTA R C.Early teacher-child relationship and the trajectory of childrens school outcome through eighth grade[J].Child Dev,2001,72(2):625-628.
[3] 崔娜.初中生学校适应与自我概念的相关研究[D].重庆:西南大学,2008.
[4] 孙银佳.初中生身体自我概念的现状及其与学业可能自我的相关性研究[D].苏州:苏州大学,2016.
[5] 陈图农,林万贵,陈建国,等.体象量表的信度和效度检验[J].中国心理卫生杂志,2002,16(1):35-38.

(下转第 1173 页)

- [62] 徐伟,刘智莹.基于自我控制的团体辅导对中学生网瘾干预研究[J].石家庄学院学报,2012,14(6):92-95.
- [63] 杨翠英,曾国凡.太极拳锻炼对大学生网络成瘾的影响[J].中国学校卫生,2017,38(2):292-294.
- [64] 姚莉华,范尧,杨德兰.团体辅导对大学生网络成瘾的干预效果评价[J].青年与社会,2012(7):219-220.
- [65] 张成胜.昆明市高校大学生网络成瘾的体育运动干预研究[J].体育科技,2013,34(4):127-128,133.
- [66] 张海灵.体育运动处方对青少年网瘾干预的实证研究[J].军事体育进修学院学报,2011,30(4):119-122.
- [67] 张兰君.团体心理治疗和体育运动处方对大学生网络成瘾的干预[J].心理科学,2009,32(3):738-741.
- [68] 张利滨,王亚静,李刚,等.家庭沙盘游戏治疗对青少年网络成瘾的干预研究[J].广东医科大学学报,2018,36(3):263-266.
- [69] 赵松涛,杨永信,魏秋香,等.团体认知行为治疗青少年网络成瘾综合症的疗效[J].武警医学,2016,27(4):392-395.
- [70] 郑维芳,叶敏捷,林峰,等.大学生网络依赖团体心理治疗效果分析[J].医学与社会,2007,20(6):28-30.
- [71] 朱天民,金荣疆,钟晓鸣,等.电针结合心理干预对网瘾患者焦虑状态及血清 NE 变化的影响[J].中国针灸,2008,28(8):561-564.
- [72] 朱天民,李辉,杜宇鹏,等.电针结合心理干预对网络瘾患者网络渴求及脑电超慢涨落图的影响:随机对照研究[J].中国针灸,2011,31(5):395-399.
- [73] 侯娟,陈双艺,侯莹莹,等.网络游戏成瘾的诊断、研究及治疗进展[J].中国特殊教育,2018(10):90-96.DOI:10.3969/j.issn.1007-3728.2018.10.015.
- [74] YOUNG K S.CBT-IA; the first treatment model for Internet addiction[J].J Cogn Psychother,2010,25(4):304-312.
- [75] WINKLER A,RSING B,RIEF W,et al.Treatment of Internet addiction:a Meta-analysis[J].Clin Psychol Rev,2013,33(2):317-329.
- [76] 樊晓婕,武玖斌,曹平,等.运动干预对大学生网络成瘾影响的 Meta 分析[J].体育世界(学术版),2018(9):115-117.DOI:10.16730/j.cnki.61-1019/g8.2018.09.066.
- [77] 宋子良,李汶凯.体育运动对培养青年非智力心理因素的实验研究[J].北京体育大学学报,2002,25(3):324-326.
- [78] 王姗.有氧健身操锻炼对 1 年级女大学生个性心理影响的研究[J].四川体育科学,2005(2):47-48,56.DOI:10.3969/j.issn.1007-6891.2005.02.016.
- [79] 刘静,刘文娟,赵娜.家庭功能对中学生网络成瘾现状影响的 Meta 分析[J].中国健康教育,2017,33(4):349-353.
- [80] DONG G,DEVITO E,HUANG J,et al.Diffusion tensor imaging reveals thalamus and posterior cingulate cortex abnormalities in internet gaming addicts[J].J Psychiatr Res,2012,46(9):1212-1216.
- [81] 赵立刚,史榕苒,吴茜,等.电针四神聪穴治疗失眠疗效及脑地形图观察[J].针灸临床杂志,2011,27(6):35-36.
- [82] 方晓义,刘璐,邓林园,等.青少年网络成瘾的预防与干预研究[J].心理发展与教育,2015,31(1):100-107.
- [83] MAK K K,HO S Y,THOMAS G N,et al.Family structure, parent-child conversation time and substance use among Chinese adolescents[J].BMC Public Health,2010,10(1):503-511.
- [84] 苏斌原,李江雪,叶婷婷,等.青少年网络成瘾治疗研究的新进展[J].广州大学学报(社会科学版),2014,13(12):23-29.
- [85] 刘志华,罗丽雯.初中生网络成瘾的社会因素:人际关系的相关研究[J].电化教育研究,2010(8):111-115.DOI:10.13811/j.cnki.eer.2010.08.001.

收稿日期:2020-02-05;修回日期:2020-03-10

(上接第 1166 页)

- [6] 石林,李琼.人生观的心理学研究:人生认知量表的编制[J].心理科学,1998(5):463-464.DOI:10.16719/j.cnki.1671-6981.1998.05.023.
- [7] KATRI RAIKKONEN,KAREN A,MATTHEWS,et al.Effects of optimism,pessimism,and trait anxiety on ambulatory blood pressure and mood during everyday life[J].J Person Soc Psychol,1999,76(1):104-113.
- [8] 石林.情绪研究中的若干问题综述[J].心理学动态,2000,53(1):63-68.
- [9] FULIGNI A J,ZHANG W X.Attitudes toward family obligation among adolescents in contemporary urban and rural China[J].Child Dev,2004,74(1):180-192.
- [10] KRAEMER H C,KIERNAN M,ESSEX M,et al.How and why criteria defining moderators and mediators differ between the Baron and Kenny & Mac Arthur approaches[J].Health Psychol,2008,27(2):101-108.
- [11] 张凤梅,陈建文,徐恒戡.山东某高校大学生焦虑抑郁状况分析[J].现代预防医学,2014,41(13):2399-2400,2425.
- [12] 廖艳辉,刘铁桥,唐劲松,等.医学生体像关注与焦虑、抑郁情绪研究[J].中国临床心理学杂志,2009,17(3):339-341.
- [13] 陈红,羊晓莹,翟理红,等.不同年龄段女性负面身体自我状况及相关因素[J].中国心理卫生杂志,2007(8):531-534.
- [14] SCHOOLER D.Real women have curves:a longitudinal investigation of tv and the body image development of latina adolescents[J].J Adolesc Res,2008,132(23):132-153.
- [15] TIGGEMANN M,VERRI A,SCARAVAGGI S.Body dissatisfaction, disordered eating, fashion magazines, and clothes: a cross-cultural comparison between Australian and Italian young women[J].Int J Psychol,2005,40(5):293-302.
- [16] 王美萍,张文新.青少年期亲子冲突与亲子亲合的发展特征[J].心理科学,2007,30(5):1196-1198.
- [17] CUMSIELL P E,EPSTEIN N B.Family cohesion,family adaptability, social support,and adolescent depressive symptoms in outpatient clinic families[J].J Fam Psychol,1994(8):202-214.
- [18] 辛自强,陈诗芳,俞国良.小学学习不良儿童家庭功能研究[J].心理发展与教育,1999(1):22-26.
- [19] 方晓义,郑宇,林丹华.家庭诸因素与初中生吸烟行为的关系[J].心理学报,2001,33(3):244-250.
- [20] 邓世英,刘视湘,郑日昌.西方有关父母教养方式与青少年问题行为关系的理论及其研究综述[J].心理发展与教育,2001(2):50-54.
- [21] 马伟娜,桑标,洪灵敏.心理弹性及其作用机制的研究述评[J].华东师范大学学报(教育科学版),2008(1):89-96.
- [22] 方晓义,徐洁,孙莉,等.家庭功能理论、影响因素及其与青少年社会适应的关系[J].心理科学进展,2004,12(4):544-553.

收稿日期:2020-02-12;修回日期:2020-05-15