

留守儿童青春期知信行与心理弹性的关系

王宏,刁华,杨连建,李婷,金凤,蒲杨

重庆医科大学公共卫生与管理学院/医学与社会研究中心/健康领域社会风险预测治理协同创新中心,重庆 400016

【摘要】目的 探讨重庆市某区留守儿童青春期知信行与心理弹性的关系,为开展留守儿童青春期健康教育提供依据。**方法** 采用分层整群抽样方法,抽取重庆市某区 1 244 名四至九年级留守儿童,采用青少年心理韧性量表和自编青春期知信行进行问卷调查。**结果** 留守女生的心理弹性水平高于留守男生,初中留守儿童高于小学留守儿童(t 值分别为 4.70, 4.27, P 值均 <0.01)。与父母联系频率越高、父母关系越好、家庭经济状况越好、接受民主型教养方式的留守儿童心理弹性的水平越高(F 值分别为 35.86, 31.66, 3.25, 57.23, P 值均 <0.05)。多重线性回归分析显示,青春期知信行对留守儿童目标专注($B=0.11$)、情绪控制($B=0.07$)、积极认知($B=0.09$)、家庭支持($B=0.05$)、人际协助($B=0.09$)及总心理弹性($B=0.41$)有正向预测作用(P 值均 <0.01)。**结论** 留守儿童青春期知信行与心理弹性存在正相关,应该重视青春期健康教育。

【关键词】 青春期;精神卫生;健康知识;态度,实践;回归分析;儿童

【中图分类号】 G 444 G 478 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2020)07-1032-04

Relationship between adolescent knowledge-attitude-practice and resilience in left-behind children/WANG Hong, DIAO Hua, YANG Lianjian, LI Ting, JIN Feng, PU Yang. School of Public Health and Management, Research Center for Medicine and Social Development, Innovation Center for Social Risk Governance in Health, Chongqing Medical University, Chongqing(400016), China

【Abstract】 Objective To explore the relationship between adolescent knowledge-attitude-practice(KAP) and resilience in Chinese left-behind children, and provide the basis to develop the adolescent health education. **Methods** A total of 1 244 left-behind children from grade 4-9 was investigated through the self-designed Adolescent KAP Questionnaire and Adolescent Resilience Scale. **Results** Male and middle school students had better resilience than female and primary school students in left-behind children($t=4.70, 4.27, P<0.01$); the left-behind children with harmonious relationship between parents, richer family economic status and democratic parenting style obtained greater resilience($F=35.86, 31.66, 3.25, 57.23, P<0.05$), and adolescent KAP had positive prediction on target concentration($B=0.11$), emotional control($B=0.07$), positive cognition($B=0.09$), family support($B=0.05$), interpersonal assistance($B=0.09$) and total resilience($B=0.41$) of left-behind children($P<0.01$). **Conclusion** For left-behind children, adolescent KAP may be have a positive association with resilience and more attention should be paid on adolescent health education.

【Key words】 Puberty; Mental health; Health knowledge, attitudes, practice; Regression analysis; Child

心理弹性是利用积极心理学的角度来探讨挫折、压力等不良生活事件对个体所产生的影响^[1],最早由 Werner 等于 1970 年提出^[2-3],经过几十年的发展,心理弹性的研究逐渐完善,现有的定义主要有 3 种:结果性定义、能力性定义和过程性定义^[4-5],其共同点是个体要经历不良的生活环境,同时要获得良好的适应。

留守儿童是指父母双方外出务工或一方外出务工而另一方无监护能力且不满 16 岁的未成年人^[6]。由于亲子教育的缺失、长期与父母分离、和父母缺乏有效的沟通、代养或寄养环境不良等,留守儿童人格、心理健康、行为等都会受到不同程度的消极影响,从而影响对挫折与压力的应对能力^[1,7]。青春期留守儿

童正处在由儿童向成人过渡的关键期,生理、心理、社会功能以及生殖系统、第二性征发育均出现巨大的变化^[8-9]。这些变化对于留守儿童来说本身就是一种应激性事件,往往会导致个体产生焦虑、抑郁、行为障碍等内外化性问题^[10];如果缺乏正确青春期知信行的引导将会导致产生适应不良,从而影响其心理弹性的发展^[11]。根据 James 提出的心理弹性综合模型^[12],个体所生活的人际环境会影响自我信念系统的发生与发展,然后通过信念系统影响个体的健康相关行为,最后得到对挫折与压力产生适应不良或适应良好等结果。本文将探讨留守儿童青春期知信行与心理弹性的关系,为今后开展留守儿童青春期健康教育提供依据。

1 对象与方法

1.1 对象 2017 年 12 月,采用分层整群抽样方法抽取重庆市某区条件相似、留守儿童比较集中的 2 个乡

【基金项目】 教育部人文社会科学研究规划基金项目(17YJA840015)。

【作者简介】 王宏(1968-),男,四川眉山人,硕士,教授,主要研究方向为儿童青少年卫生及疾病控制策略。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2020.07.021

镇,每个乡镇抽取 1 所小学和 1 所初中,将抽取小学四至六年级和初中七至九年级的全部学生作为研究对象。共发放调查问卷 2 977 份,回收问卷 2 977 份,其中留守儿童 1 415 名,删除关键条目缺失对象 171 名,有效留守儿童问卷为 1 244 份,有效率为 87.9%。本研究已获得重庆医科大学伦理委员会批准,同时获得了调查对象的知情同意。调查对象年龄范围为 8~16 岁,平均(12.00±1.80)岁。

1.2 调查工具

1.2.1 儿童一般情况 主要包括性别、年级、年龄、留守时间、与父母联系频率、家庭经济状况、父母文化程度、父母关系、父母教养方式等。

1.2.2 青春期知信行调查问卷 由课题组根据青春期生理及心理发育特点自行设计编制,包括 23 条知识条目、14 条行为条目、10 条态度条目。知识条目回答正确得 1 分,回答错误或不知道得 0 分;正向行为条目采用李克特 3 点计分法:从来不(1 分)、偶尔(2 分)、经常(3 分),反向条目反向计分;正向态度条目也采用李克特 3 点计分法:不同意(1 分)、中立(2 分)、同意(3 分),反向条目反向赋分。各维度条目得分之和为个体各维度所具有的水平;总分越高,个体青春期知信行水平越高。在本样本中,知识、信念、行为维度在男生中的 Cronbach α 系数分别为 0.92,0.74,0.72,女生中分别为 0.94,0.72,0.72,达到了比较好的信度。

1.2.3 青少年心理韧性量表 由胡月琴等^[13]编制,包括目标专注、情绪控制、积极认知、家庭支持和人际协助 5 个维度,共 27 个条目。采用李克特 5 点赋分法,正向条目从完全不符合、比较不符合、说不清、比较符合到完全符合分别赋 1~5 分,反向条目反向赋分。项目总分越高表明个体在该维度的心理弹性水平越高。

该量表目标专注、情绪控制、积极认知、家庭支持、人际协助维度及总量表在本研究中的 Cronbach α 系数分别为 0.77,0.65,0.71,0.59,0.67 和 0.82,具有良好的信度。

1.3 调查方法 在当地教委、学校领导及班主任的配合下,由经过统一培训的调查人员当场分班指导调查对象进行问卷填写,当场回收、核查问卷,如果发现漏填或错填的问卷,指导调查对象当场修改。

1.4 统计分析 运用 EpiData 3.0 软件建立数据库并对收集数据进行录入和核查,运用 SPSS 21.0 对数据进行统计学分析。首先,利用单因素分析方法对留守儿童青春期知信行及心理弹性在社会人口学特征中的差异进行检验;然后,利用 Pearson 相关分析验证青春期知信行与留守儿童心理弹性的相关关系;最后,在控制相关混杂因素的情况下,利用多重线性回归探索青春期知信行与留守儿童的心理弹性关联,检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 不同组别留守儿童青春期知信行和心理弹性比较 单因素分析结果显示,留守女生的心理弹性及青春期知信行得分高于留守男生;初中留守儿童的心理弹性及青春期知信行得分高于小学留守儿童;与父母联系越频繁、父母关系越好的留守儿童心理弹性及青春期知信行的水平就越高;家庭经济条件越好的留守儿童心理弹性越好;父母教养方式为民主型的留守儿童心理弹性及青春期知信行最好;父母文化程度对留守儿童心理弹性及青春期知信行均有影响(P 值均 <0.05);留守时间及家庭经济对留守儿童青春期知识和行为均有影响(P 值均 <0.05)。见表 1。

表 1 不同组别留守儿童青春期知信行与心理弹性得分比较 ($\bar{x}\pm s$)

组别	人数	统计值	知识	态度	行为	心理弹性
性别	男	632	42.03±25.68	66.72±9.01	83.81±11.13	88.47±13.74
	女	612	58.27±27.88	71.02±9.84	85.69±10.35	92.33±15.23
			<i>t</i> 值 <i>P</i> 值	-3.75 <0.01	-5.24 <0.01	-1.90 <0.01
学段	小学	497	29.31±23.59	66.47±10.07	80.36±11.27	88.22±13.80
	初中	747	63.80±21.41	70.41±9.06	87.64±9.39	91.80±14.97
			<i>t</i> 值 <i>P</i> 值	-7.85 <0.01	-6.14 <0.01	-16.88 <0.01
留守时间/年	<1	424	48.72±28.49	68.93±10.14	84.28±10.86	91.09±14.56
	1~3	273	47.33±27.44	68.00±9.47	83.76±11.48	89.21±14.34
	>3	547	52.36±27.71	69.17±9.37	85.58±10.32	90.39±14.79
			<i>F</i> 值 <i>P</i> 值	3.66 0.03	1.37 0.25	3.17 0.04
与父母联系频率	经常	768	52.82±27.60	70.28±9.60	85.91±10.12	93.01±15.18
	有时	327	49.01±27.00	66.81±9.09	83.91±11.22	86.83±12.49
	很少	149	37.79±28.75	65.82±9.78	80.47±11.92	84.53±12.60
			<i>F</i> 值 <i>P</i> 值	18.82 <0.01	23.92 <0.01	17.62 <0.01
父母关系	好	1 041	50.12±27.92	69.23±9.71	85.31±10.53	91.76±14.36
	一般	61	51.15±27.43	66.93±9.26	82.75±10.93	84.10±13.13
	差	42	43.06±30.99	66.21±8.97	78.02±13.29	79.95±16.15
			<i>F</i> 值	1.44	5.59	12.58

续表 1

组别		人数	统计值	知识	态度	行为	心理弹性
			<i>P</i> 值	0.24	<0.01	<0.01	<0.01
家庭经济状况	好	360		42.54±26.97	69.10±9.82	83.00±11.42	91.43±13.52
	一般	680		53.85±27.32	68.72±9.50	85.42±10.47	90.46±14.98
	差	204		50.45±29.35	68.76±9.95	85.51±10.37	88.19±15.08
			<i>F</i> 值	19.86	0.20	6.62	3.25
			<i>P</i> 值	<0.01	0.82	<0.01	0.04
父亲文化程度	初中及以下	807		54.58±26.63	69.25±9.65	85.95±9.98	91.37±14.64
	高中/中专	397		41.90±28.59	67.61±9.47	82.58±11.77	88.60±14.54
	大专及以上学历	40		38.48±27.47	72.44±10.37	81.67±12.50	87.73±13.35
			<i>F</i> 值	32.41	6.77	14.99	5.46
			<i>P</i> 值	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
母亲文化程度	初中及以	830		54.14±26.97	69.34±9.43	85.58±10.50	91.08±14.78
	高中/中专	384		41.78±27.89	67.40±9.78	82.91±11.23	88.70±14.10
	大专及以上学历	30		41.30±31.80	73.02±12.19	84.78±10.31	91.87±15.34
			<i>F</i> 值	28.32	8.26	8.14	3.67
			<i>P</i> 值	<0.01	<0.01	<0.01	0.03
父母教养方式	民主型	837		53.65±27.55	69.95±9.67	86.06±10.15	93.79±14.50
	专制型	224		43.41±27.22	67.19±9.11	82.60±11.17	82.74±11.54
	溺爱型	95		38.90±24.47	66.32±8.84	82.14±12.13	87.26±10.81
	忽视型	68		44.50±31.54	64.50±10.09	79.75±11.86	79.94±14.53
			<i>F</i> 值	15.67	13.15	14.51	57.23
			<i>P</i> 值	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01

2.2 留守儿童青春期知信行与心理弹性关系分析

Pearson 积差相关分析显示,青春期知信行水平与留守儿童目标关注、情绪控制、积极认知、家庭支持、人际协助及心理弹性的相关均有统计学意义(P 值均<0.01)。见表 2。

表 2 留守儿童青春期知信行与心理弹性及各维度的相关系数(r 值, $n=1244$)

变量	青春期知信行	目标专注	情绪控制	积极认知	家庭支持	人际协助
目标专注	0.22**					
情绪控制	0.16**	0.13**				
积极认知	0.34**	0.52**	0.07*			
家庭支持	0.24**	0.29**	0.35**	0.20**		
人际协助	0.26**	0.30**	0.42**	0.13**	0.40**	
心理弹性	0.37**	0.67**	0.63**	0.53**	0.69**	0.73**

注: * $P<0.05$, ** $P<0.01$ 。

利用多重线性回归分析,以留守儿童心理弹性水平为因变量,控制性别、学段、与父母联系频率、父母关系、家庭经济状况、父母文化程度、父母教养方式等混杂因素,结果显示,青春期知信行水平对留守儿童目标专注、情绪控制、积极认知、家庭支持、人际协助及总心理弹性均有正向预测作用(P 值均<0.01)。见表 3。

表 3 留守儿童青春期知信行对心理弹性及各维度的多元线性回归分析($n=1244$)

自变量	<i>B</i> 值	标准误	<i>t</i> 值	<i>P</i> 值
目标专注	0.11	0.01	8.78	<0.01
情绪控制	0.07	0.01	5.08	<0.01
积极认知	0.09	0.01	9.45	<0.01
家庭支持	0.05	0.01	4.83	<0.01
人际协助	0.09	0.01	6.95	<0.01
心理弹性	0.41	0.04	11.31	<0.01

3 讨论

研究结果显示,留守女生心理弹性水平高于留守男生,与梁慧等^[14-15]的研究结果不一致,可能原因是研究样本量相差较大。研究发现,初中留守儿童心理弹性普遍高于小学留守儿童,可能是随着年龄的增加,个体会更加成熟,应对挫折和压力也会采取更加积极的方式,同时也会主动寻求他人的帮助。其次,留守儿童与父母联系越频繁,心理弹性的水平也会越高,与李永鑫等^[6,16]的研究结果一致。与父母联系越多,亲子交流的时间会越充足,更能让留守儿童感受到父母的关心,从而坚守由父母缺位而产生的孤独感,有利于人格的发展,提高心理弹性^[16]。有研究显示,有效的亲子沟通能够提高个体在变化环境中的适应能力,同时完善社会支持系统,提高儿童心理弹性^[17]。提示父母应该加强与留守儿童的交流沟通。本研究也发现,父母关系越好、家庭经济状况越好的留守儿童心理弹性的水平也越高,与叶丽红等^[18]的研究结果一致。有研究发现,对父母冲突的感知决定了孩子心理健康的程度^[19],因此良好的父母关系及家庭经济更有利于留守儿童心理弹性的发展。对于教养方式来说,接受民主型教养方式的留守儿童心理弹性的水平相对较高,民主型教养方式多采用关怀、鼓励的方式,而较少采用冷漠拒绝和过度保护的方式,有利于留守儿童心理弹性的发展,与刘红升等^[20]的研究结果一致。本研究发现,父母文化程度越高,留守儿童心理弹性水平越低,与黄文婷等^[15]的研究结果不一致,可能是由于留守儿童父母本身文化程度就不高,且在本研究中大专及以上文化程度的父母样本仅 30 名左右,可能导致差异的产生。

研究发现,留守儿童青春期知信行水平越高,目标专注、情绪控制、积极认知、家庭支持、人际协助及总心理弹性水平均越高。有研究认为^[11],青春期儿童

由于生理及心理在短时间内正经历着急剧的变化,且对各种生理问题特别敏感,如果缺乏正确知信行的引导,往往会导致各种疑惑或负面情绪,如不知如何应对月经初潮及遗精以及对月经初潮或遗精的发生产生紧张或焦虑等,都可能加剧青春期留守儿童的适应不良,最终影响心理弹性的发展。因此,青春期知信行水平越高的留守儿童将会更有能力去应对青春期内的各种变化,也会更加了解解决问题的方式,并且寻求朋友、家长、老师的帮助。然而,在我国健康教育工作存在诸多不足,其中师资力量薄弱和健康教育课时不落实尤为突出^[21]。有调查显示,79%的学校由不懂卫生知识的老师任专职健康教育老师,导致学生的健康教育课程形同虚设,且老师过分注重文化课成绩而导致健康教育课程被占用的情况时有发生^[22]。因此,应该积极改善健康教育系统,促进专业专职健康教育教师队伍的组建。

4 参考文献

- [1] 李志凯. 留守儿童心理弹性与社会支持的关系研究[J]. 中国健康心理学杂志, 2009, 17(4): 440-442.
- [2] 罗婷婷. 积极心理学视角下心理弹性研究的概述[J]. 现代企业教育, 2010(16): 204-206.
- [3] WERNER E E, SMITH R S. Journeys from childhood to midlife: risk, resilience and recovery [M]. Ithaca, N Y: Cornell University Press, 2001.
- [4] 曹瑞, 卢国华. 心理弹性研究对心理健康教育的启示[J]. 天津市教科院学报, 2010, 17(3): 60-63.
- [5] 李洋, 王福顺. 留守儿童社会支持、心理弹性、社会适应现状及其关系研究[J]. 心理医生, 2017, 23(31): 317-318.
- [6] 李永鑫, 骆鹏程, 谭亚梅. 农村留守儿童心理弹性研究[J]. 河南大学学报(社会科学版), 2008, 47(1): 13-18.
- [7] CHENG J, SUN Y H. Depression and anxiety among left-behind children in China: a systematic review [J]. Care Health Dev, 2015, 41(4): 1-9.
- [8] GEUE K, SENDER A, SCHMIDT R, et al. Gender-specific quality of life after cancer in young adulthood: a comparison with the general

- population [J]. Q Life Res, 2013, 23(4): 1377-1386.
- [9] PATEL B P, HAMILTON J K, VIEN S, et al. Pubertal status, pre-meal drink composition, and later meal timing interact in determining children's appetite and food intake [J]. Appl Physiol Nutr Metabol, 2016, 41(9): 924-930.
- [10] JOINSON C, HERON J, LEWIS G, et al. Timing of menarche and depressive symptoms in adolescent girls from a UK cohort [J]. Br J Psychiatr, 2011, 198(1): 17-23.
- [11] 周巧华, 卢建平, 萧素娟, 等. 心理干预联合性健康教育对青少年青春周期性健康的影响研究[J]. 中国性科学, 2015, 24(8): 104-107.
- [12] CONNELL J P, SPENCER M B, ABER J L. Educational risk and resilience in African-American youth: context, self, action, and outcomes in school [J]. Child Dev, 1994, 65(2): 493-506.
- [13] 胡月琴, 甘怡群. 青少年心理韧性量表的编制和效度验证[J]. 心理学报, 2008, 40(8): 902-912.
- [14] 梁慧. 农村留守儿童心理弹性与一般自我效能感、归因方式的关系研究[D]. 曲阜: 曲阜师范大学, 2011.
- [15] 黄文婷. 农村留守儿童心理弹性现状及影响因素的研究: 以江苏省泰州地区为例[D]. 宁波: 宁波大学, 2016.
- [16] 刘庆英. 不同留守情况对农村留守儿童心理弹性的影响研究[J]. 高教学刊, 2016, 31(7): 56-57.
- [17] 朱泽军, 王宁, 周洪波, 等. 心理弹性在高三学生亲子沟通与考试焦虑关系的中介作用探讨[J]. 华北理工大学学报(医学版), 2019, 21(4): 317-320.
- [18] 叶丽红, 钱雨, 吴润康, 等. 山区留守中学生心理韧性现状及其影响因素研究[J]. 浙江中医药大学学报, 2018, 42(7): 584-589, 594.
- [19] 刘春光, 郭佳, 任晓婷. 高等职业院校艺术生家庭环境及其心理健康相关研究[J]. 天津职业院校联合学报, 2019, 21(10): 30-36.
- [20] 刘红升, 靳小怡. 教养方式与留守儿童心理弹性: 特征和关系: 来自河南省叶县的调查证据[J]. 西南民族大学学报(人文社科版), 2018(1): 222-229.
- [21] 梁志彬. 广州海珠区中小学校健康教育讲座效果评价[J]. 中国学校卫生, 2015, 36(11): 1652-1654.
- [22] 黄明豪. 江苏省中小学健康教育现状调查分析[J]. 中国健康教育, 2003, 19(7): 489-491.

收稿日期: 2020-01-14; 修回日期: 2020-03-13

(上接第 1031 页)

- [13] 王广海. 我国学龄前儿童睡眠问题: 特点、影响因素及行为干预 [D]. 上海: 华东师范大学, 2015.
- [14] 马颖, 邢艳菲, 蒋琳, 等. 就寝时间和睡眠持续时间对广州市学龄前儿童情绪和行为的影响 [J]. 医学与社会, 2019, 32(4): 102-106.
- [15] 刘传合, 洪建国, 尚云晓, 等. 中国 16 城市儿童哮喘患病率 20 年对比研究 [J]. 中国实用儿科杂志, 2015, 30(8): 596-600.
- [16] 张琪然, 张小遥, 黄柳, 等. 儿童睡眠及睡眠障碍研究的回顾与展望 [J]. 中国临床护理, 2018, 10(6): 461-466.
- [17] 张文琼. 对养育方式与婴儿睡眠状况相关性的调查研究 [J]. 当代医药论丛, 2015(19): 176-177.
- [18] MCDOWALL P S, GALL B C, CAMPBELL A J, et al. Parent knowledge of children's sleep: a systematic review [J]. Sleep Med Rev, 2016(31): 39-47. DOI: 10.1016/j.smrv.2016.01.002.

- [19] 王惠珊, 黄小娜, 蒋竞雄, 等. 中国城市 0~5 岁儿童睡床习惯的研究 [J]. 中国儿童保健杂志, 2008, 16(4): 420-422.
- [20] LIU Z, WANG G, GENG L, et al. Sleep patterns, sleep disturbances, and associated factors among Chinese urban kindergarten children [J]. Behav Sleep Med, 2016, 14(1): 100-117.
- [21] LI S H, JIN X M, YAN C H, et al. Bed-and room-sharing in Chinese school-aged children: prevalence and association with sleep behaviors [J]. Sleep Med, 2008, 9(5): 555-563.
- [22] 郭媚璐, 谢传波, 赵晓丽, 等. 学龄前儿童睡床方式与睡眠质量的关系研究 [J]. 中国儿童保健杂志, 2019, 27(1): 43-47.
- [23] LEE S, HA J H, MOON D S, et al. Effect of sleep environment of pre-school children on children's sleep problems and mothers' mental health [J]. Sleep Biol Rhythms, 2019, 17(3): 277-285.

收稿日期: 2020-01-13; 修回日期: 2020-03-15