

# 宝鸡市中小學生視力不良配鏡率及其相關因素分析

孟帆, 李想, 王悅, 馬躍, 史耀疆

陝西師範大學教育實驗經濟研究所, 西安 710000

**【摘要】 目的** 了解陝西省寶雞市 7~18 歲中小學生視力不良現狀、配鏡率及相關因素, 為中小學生視力保護工作提供參考。**方法** 於 2016 年 4 月收集陝西省寶雞市 10 225 名 7~18 歲中小學生視力和是否配鏡情況, 分析學生視力和配鏡率現狀及其相關因素。**結果** 學生視力不良率為 42.84%, 視力不良學生配鏡率為 53.47%, 女生視力不良率 (47.37%) 高於男生 (38.53%) ( $\chi^2=81.58, P<0.01$ ), 視力不良女生配鏡率 (54.92%) 高於男生 (51.78%) ( $\chi^2=53.36, P<0.01$ )。使用最小二乘法多元回歸分析發現, 隨著學生年齡增長, 視力不良率不斷升高 ( $B=0.073, 95\%CI=0.065\sim0.080, P<0.01$ ), 並伴隨視力不良程度不斷加深 ( $B=0.045, 95\%CI=0.029\sim0.061, P<0.01$ ); 配鏡率隨著年齡而增長 ( $B=0.042, 95\%CI=0.030\sim0.054, P<0.01$ ), 男生 ( $B=-0.033, 95\%CI=-0.060\sim-0.006, P=0.02$ ) 配鏡率相對女生較低。**結論** 陝西省中小學生視力不良率高, 配鏡率低; 視力不良程度顯著影響配鏡率。

**【關鍵詞】** 視力, 低; 因素分析, 統計學; 學生保健服務

**【中圖分類號】** R 778.1 R 770.4 **【文獻標識碼】** A **【文章編號】** 1000-9817(2018)10-1509-04

**Prevalence and associated factors of eyeglass wear and poor visual acuity among primary and secondary school students in Baoji/MENG Fan, LI Xiang, WANG Yue, MA Yue, SHI Yaojiang. Center for Experimental Economics in Education, Shaanxi Normal University, Xi'an(710000), China**

**【Abstract】 Objective** To analyze prevalence and associated factors of poor visual acuity and eyeglass wear among primary and secondary school students in Baoji. **Methods** A vision survey among 10 225 students aged 7 to 18 years in Baoji was conducted in April 2016. Prevalence and associated factor of poor visual acuity and eyeglass wear was analyzed. **Results** The prevalence rate of myopia was 42.84% in Baoji primary and secondary school students, among which 53.47% wore eyeglasses. The rate of poor visual acuity and eyeglass wear was higher among girls than that of boys. Ordinary least square regression analysis showed that the rate of visual impairment increased, while visual acuity decreased with age. The rate of eyeglass wearing increased with age in general ( $\beta=0.042, 95\%CI=0.030, 0.054, P<0.01$ ), while being boy decreased the likelihood of eyeglass wear ( $\beta=-0.033, 95\%CI=-0.060, -0.006, P=0.02$ ). **Conclusion** The prevalence rate of poor visual acuity is high, while the rate of eyeglass wear is low in Baoji prefecture. The degree of visual impairment significantly affects the rate of eyeglass wear.

**【Key words】** Vision, low; Factor analysis, statistical; Student health services

視力不良不僅給個人的身心健康帶來消極影響, 而且會降低其生活質量<sup>[1]</sup>。有研究表明, 未矯正的視力不良帶來的全球潛在經濟損失每年約 2 688 億美元<sup>[2]</sup>。此外, 未矯正的視力不良還會導致學齡兒童的學業表現變差<sup>[3]</sup>。本研究基於 2016 年 4 月對陝西省寶雞市 26 所中小學的調查結果, 描述寶雞市中小學生視力不良發生率、視力不良程度和配鏡率, 分析學生視力不良和配鏡的相關因素, 為進一步改善農村地區中小學生視力保護工作提供決策參考。

## 1 對象與方法

**1.1 對象** 在陝西省寶雞市抽取 26 所中小學的 10 225 名學生, 其中男生 5 243 名, 女生 4 982 名; 小學生 6 143 名, 初中生 2 507 名, 高中生 1 575 名; 農村學生 8 274 名, 城鎮學生 1 951 名。年齡 7~18 歲, 平均 ( $11.72\pm3.14$ ) 歲。參與研究的學生均簽訂了調查協議, 同時也對家長發放了告家長書, 取得了學生家長的知情同意。

## 1.2 方法

**1.2.1 問卷調查** 採用學生問卷, 收集學生的個人和家庭特徵信息, 個人特徵包括性別、年齡、是否住校、戶口類型; 家庭特徵包括父母是否在家住、父母受教育程度。填寫前, 調查員統一向學生說明調查目的和填寫要求, 以班級為單位填寫問卷。現場收問卷時進行檢查, 發現問題, 當場糾正。該問卷在以往的一些研究中多次使用過<sup>[3-5]</sup>, 可以用來衡量學生的基本特

**【基金項目】** 高等學校學科創新引智計劃資助項目 (B16031); 中央高校基本科研業務費專項資金資助項目 (2017CSY053)。

**【作者簡介】** 孟帆 (1995-) , 女, 陝西西安人, 在讀碩士, 主要研究方向為公共衛生及實驗經濟學。

**【通訊作者】** 馬躍, E-mail: mayue2871@126.com。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2018.10.020

征信息。

1.2.2 视力筛查 每个筛查小组由 1 名护士和 1 名调查员组成。所有筛查组成员都由中山大学中山眼科中心的培训人员进行严格统一培训。视力筛查工具采用早期治疗糖尿病性视网膜病变研究 (Early Treatment Diabetic Retinopathy Study, ETDRS) 视力表。本研究将视力不良定义为任一单眼裸眼视力敏度 (Visual Acuity, VA)  $\leq 6/12^{[6]}$ , 即相当于按照国家标准 (GB/T 11533—2011) 标准视力表的 5 分记录法  $\leq 4.7^{[7]}$ 。本研究中, 配镜是指在问卷调查时学生自我报告拥有光学眼镜。同时在本文中用  $\log MAR$  衡量视力不良程度, 其中  $MAR$  被定义为视力敏度的倒数, 即  $MAR=1/VA$ ,  $\log MAR=\lg 10(MAR)$ ,  $\log MAR$  越大, 说明视力不良程度越深。

1.3 统计学处理 采用 Excel 建立数据库, 应用 Stata 14.1 软件进行  $\chi^2$  检验和最小二乘法多元回归分析。结果变量分别为是否视力不良 (1=是, 0=否)、Log-MAR 和是否配镜 (1=是, 0=否), 自变量主要有年龄、性别 (1=男, 0=女)、是否住校 (1=是, 0=否)、户口类型 (1=城镇, 0=农村)、是否留守儿童 (1=是, 0=否, 父母只要有任一方外出打工即定义为留守儿童) 及父母受教育程度 (1=初中及以上, 0=初中以下)。检验水准  $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 不同年龄学生视力不良状况 7~18 岁中小学生学习视力不良率为 42.84%, 视力不良率随着学生年龄的增长而增加。其中, 7 岁学生视力不良率最低, 为 15.94%; 17 岁学生视力不良率最高, 为 79.91%。小学低年级学生视力不良率为 15.94%~20.10%, 小学高年级学生视力不良率为 27.62%~46.36%, 初中学生为 52.32%~64.94%, 高中学生为 78.06%~79.91%。不同年龄组之间视力不良率差异有统计学意义 ( $P<0.01$ )。女生视力不良率为 47.37%, 男生为 38.53%, 差异有统计学意义 ( $P<0.01$ )。见表 1。

2.2 不同年龄视力不良学生配镜情况 7~18 岁小学生中, 视力不良学生的配镜率为 53.47%, 视力不良学生的配镜率随着学生年龄的增大而增加。8 岁视力不良学生的配镜率最低, 为 15.38%; 18 岁视力不良学生的配镜率最高, 为 83.88%。小学低年级视力不良学生配镜率为 15.38%~25.84%, 小学高年级为 27.2%~38.87%, 初中学生为 55.33%~63.64%, 高中学生为 75.10%~83.88%。不同年龄组之间配镜率差异有统计学意义 ( $P<0.01$ )。视力不良女生的配镜率为 54.92%, 男生为 51.78%, 差异有统计学意义 ( $P<0.01$ )。见表 1。

表 1 不同年龄学生的视力不良发生率和配镜率

| 学段 | 年龄/岁 | 女生    |              |              | 男生    |              |              | 合计     |              |              | $\chi^2_1$ 值 | $\chi^2_2$ 值 |
|----|------|-------|--------------|--------------|-------|--------------|--------------|--------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|    |      | 人数    | 视力不良人数       | 配镜人数         | 人数    | 视力不良人数       | 配镜人数         | 人数     | 视力不良人数       | 配镜人数         |              |              |
| 小学 | 7    | 447   | 76(17.00)    | 13(17.11)    | 513   | 77(15.01)    | 14(18.18)    | 960    | 153(15.94)   | 27(17.65)    | 0.71         | 0.04         |
|    | 8    | 512   | 90(17.58)    | 15(16.67)    | 534   | 79(14.79)    | 11(13.92)    | 1 046  | 169(16.16)   | 26(15.38)    | 1.50         | 0.84         |
|    | 9    | 504   | 112(22.22)   | 31(27.68)    | 536   | 97(18.10)    | 23(23.71)    | 1 040  | 209(20.10)   | 54(25.84)    | 2.75         | 1.81         |
|    | 10   | 467   | 146(31.26)   | 42(28.77)    | 478   | 115(24.06)   | 29(25.22)    | 945    | 261(27.62)   | 71(27.20)    | 6.13 *       | 2.82         |
|    | 11   | 473   | 192(40.59)   | 76(39.58)    | 497   | 159(31.99)   | 40(25.16)    | 970    | 351(36.19)   | 116(33.05)   | 7.76 **      | 14.91 **     |
| 初中 | 12   | 555   | 302(54.41)   | 116(38.41)   | 627   | 246(39.23)   | 97(39.43)    | 1 182  | 548(46.36)   | 213(38.87)   | 27.28 **     | 5.86 *       |
|    | 13   | 537   | 311(57.91)   | 189(60.77)   | 520   | 242(46.54)   | 117(48.35)   | 1 057  | 553(52.32)   | 306(55.33)   | 13.71 **     | 20.72 **     |
|    | 14   | 460   | 311(67.61)   | 199(63.99)   | 448   | 228(50.89)   | 144(63.16)   | 908    | 539(59.36)   | 343(63.64)   | 26.29 **     | 12.13 **     |
|    | 15   | 253   | 185(73.12)   | 123(66.49)   | 289   | 167(57.79)   | 92(55.09)    | 542    | 352(64.94)   | 215(60.08)   | 13.94 **     | 15.88 **     |
| 高中 | 16   | 321   | 266(82.87)   | 194(72.93)   | 292   | 216(73.97)   | 168(77.78)   | 613    | 482(78.63)   | 362(75.10)   | 7.20 **      | 0.46         |
|    | 17   | 329   | 267(81.16)   | 214(80.15)   | 323   | 254(78.64)   | 192(75.59)   | 652    | 521(79.91)   | 406(77.93)   | 0.64         | 2.04         |
|    | 18   | 124   | 102(82.26)   | 84(82.35)    | 186   | 140(75.27)   | 119(85.00)   | 310    | 242(78.06)   | 203(83.88)   | 2.12         | 0.47         |
| 合计 |      | 4 982 | 2 360(47.37) | 1 296(54.92) | 5 243 | 2 020(38.53) | 1 046(51.78) | 10 225 | 4 380(42.84) | 2 342(53.47) | 81.58 **     | 53.36 **     |

注:()内数字为视力不良率或配镜率/%; $\chi^2_1$  值为不同性别间视力不良率比较; $\chi^2_2$  值为不同性别学生配镜率比较; \*  $P<0.05$ , \*\*  $P<0.01$ 。

2.3 视力不良和配镜率的多元回归分析 结果显示, 年龄越大, 视力不良率越高, 视力不良程度越深; 女生比男生更容易视力不良, 视力不良程度更深; 城镇学生比农村学生视力不良率更高, 视力不良程度更深; 是否住校与学生是否视力不良无相关性, 但是与视力不良程度相关, 住校学生的视力状况比不住校学生更好; 是否是留守儿童、母亲受教育程度是否达到初中及以上与学生是否视力不良和视力不良程度均无

相关性。

年龄越大, 视力不良学生的配镜率越高; 且女生配镜率比男生高; 对于视力不良的学生, 父亲和母亲的受教育程度达到初中及以上, 其更有可能配镜 ( $P<0.05$ )。是否住校、是否为城镇户口和是否为留守儿童对视力不良学生是否配镜无影响。此外, 还发现视力不良程度 ( $\log MAR$ ) 与是否配镜正相关 ( $P<0.01$ )。见表 2。

表 2 中小學生視力不良與配鏡率的多元回歸分析

| 自變量          | 視力不良 ( $n=10\ 225$ )   |       | $\log MAR$ ( $n=10\ 225$ ) |       | 配鏡 ( $n=4\ 373$ )      |       |
|--------------|------------------------|-------|----------------------------|-------|------------------------|-------|
|              | B 值 (B 值 95%CI)        | P 值   | B 值 (B 值 95%CI)            | P 值   | B 值 (B 值 95%CI)        | P 值   |
| 年齡           | 0.073 (0.065~0.080)    | <0.01 | 0.045 (0.029~0.061)        | <0.01 | 0.042 (0.030~0.054)    | <0.01 |
| 性別           | -0.089 (-0.116~-0.062) | <0.01 | -0.054 (-0.070~-0.038)     | <0.01 | -0.033 (-0.060~-0.006) | 0.02  |
| 住校           | -0.040 (-0.082~-0.001) | 0.06  | -0.028 (-0.053~-0.004)     | 0.03  | -0.024 (-0.072~-0.023) | 0.31  |
| 城鎮戶口         | 0.081 (0.050~0.111)    | <0.01 | 0.058 (0.046~0.070)        | <0.01 | 0.036 (-0.001~0.072)   | 0.05  |
| 留守兒童         | 0.006 (-0.026~0.038)   | 0.71  | 0.009 (-0.007~0.024)       | 0.27  | 0.009 (-0.016~0.035)   | 0.46  |
| 父親受教育程度初中及以上 | 0.018 (-0.005~0.041)   | 0.12  | 0.012 (-0.002~0.026)       | 0.10  | 0.022 (0.001~0.044)    | 0.04  |
| 母親受教育程度初中及以上 | 0.010 (-0.010~0.030)   | 0.33  | 0.008 (-0.003~0.019)       | 0.17  | 0.039 (0.004~0.074)    | 0.03  |
| $\log MAR$   |                        |       |                            |       | 0.826 (0.734~0.918)    | <0.01 |

### 3 讨论

本研究结果显示,宝鸡市 7~18 岁中小學生視力不良发生率为 42.84%,随着年龄增长,學生的視力不良发生率升高,且女生比男生更容易发生視力不良,与之前一些學者的研究结果一致<sup>[8-9]</sup>。从全世界范围来看,我国乃至整个东亚地区的視力不良发生率非常高,可能与繁重的学业有关<sup>[10]</sup>。此外,农村戶口比城镇戶口學生視力不良率更低,視力不良程度也更低,可能是因为农村学校分布相对县城更分散,在相同作息制度下,农村學生往返学校的在途时间更长<sup>[11]</sup>,从而课后学习时间或使用智能手机、计算机等电子产品的时间相对更短<sup>[12]</sup>。

本研究结果还显示,年龄越大,學生的配鏡率越高,女生高于男生,但总体来说宝鸡市視力不良的中小學生配鏡率仅为 53.47%。視力不良程度越深,配鏡率越高,可能的原因是随着視力不良程度的加深,会对日常生活造成严重障碍,促使學生或家长寻找解决方案。有研究结果显示,因为戴眼鏡影响美观,女生比男生更抗拒眼鏡<sup>[13]</sup>,本文研究结果与之相反,可能是因为现在男生和女生对外表的在意程度无显著差别<sup>[14]</sup>,同时,女生具有与父母更好的沟通能力<sup>[15]</sup>,因此視力不良的女生更有可能配鏡。本研究结果显示,父母受教育程度初中及以上的学生配鏡率更高,可能是因为这部分學生和家长有更多的机会接触到正确的視力保护知识。另外,研究结果显示,視力不良的小學生配鏡率很低,从需求角度来看可能是因为學生和家长都没有意识到孩子視力不良,或者是老师和家长对于戴眼鏡存在误解,不支持、不愿意给小學生佩戴眼鏡<sup>[16]</sup>,从供给角度来看,农村學生缺少高质量的視力保护服务。本研究发现,留守与非留守兒童的視力状况和配鏡状况均无显著差别,可能是因为父母外出务工对留守兒童的成长同时具有积极作用和消极影响<sup>[17-18]</sup>,也可能是因为大部分學生的視力保健情况都比较差。

综上所述,要有效改善农村地区学齡兒童的視力保护现状,降低視力不良发生率,提高視力不良學生的戴鏡率,学校及相关部门应关注以下 2 个方面:(1)向家长和老师宣传正确的視力保护知识,帮助學生养

成良好的用眼习惯,增加户外活动,降低學生的視力不良发生率;(2)纠正家长、老师和學生对戴眼鏡的认识误区,尤其关注小学低年級學生和男生的視力情况,提高視力不良學生的戴鏡率。

由于所使用的数据为横断面数据,未包含學生配鏡后是否定期复查及更换眼鏡等信息,在一定程度上限制了本文對學生配鏡行为的研究。相关的研究有待于在后续追踪数据收集后做进一步的分析。

### 4 参考文献

- [1] CHADHA R K, SUBRAMANIAN A. The effect of visual impairment on quality of life of children aged 3-16 years [J]. Br J Ophthalmol, 2011, 95 (5): 642-5.
- [2] SMITH T S T, FRICK K D, HOLDEN B A, et al. Potential lost productivity resulting from the global burden of uncorrected refractive error [J]. Bull World Health Organ, 2009, 87 (6): 431-437.
- [3] MA X, ZHOU Z, YI H, et al. Effect of providing free glasses on children's educational outcomes in China: cluster randomized controlled trial [J]. BMJ, 2014, 349 (349): g5740.
- [4] YI H, ZHANG L, MA X, et al. Poor vision among China's rural primary school students: prevalence, correlates and consequences [J]. China Economic Rev, 2015, 33 (33): 247-262.
- [5] 易红梅, 张林秀, 白钰, 等. 西部农村小學生視力不良影响因素分析 [J]. 中国公共卫生, 2016, 32 (4): 474-477.
- [6] CONGDON N, WANG Y, SONG Y, et al. Visual disability, visual function, and myopia among rural chinese secondary school children: the Xichang Pediatric Refractive Error Study (X-PRES)-report 1 [J]. Invest Ophthalmol Vis Sci, 2008, 49 (7): 2888.
- [7] 国家标准化管理委员会. 标准对数視力表 [EB/OL]. [2011-01]. <http://www.sac.gov.cn/>
- [8] 关宏宇, 黄珏, 杜康. 西部农村小學生不同年份視力不良比较分析 [EB/OL] [2018-07-12]. <http://kns.cnki.net/kcms/detail/21.1234.R.20180521.1114.048.html>.
- [9] 叶盛, 刘盛鑫, 曹永军, 等. 天津市中小學校教室照明现状与學生視力的相关性 [J]. 中国学校卫生, 2018, 39 (1): 13-15.
- [10] FAN D S, LAM D S, LAM R F, et al. Prevalence, incidence, and progression of myopia of school children in Hong Kong [J]. Invest Ophthalmol Vis Sci, 2004, 45 (4): 1071.
- [11] 贾勇宏. 农村中小學校布局调整對學生学习时间的负面影响 [J]. 教育学术月刊, 2013 (3): 100-103.
- [12] 周丽, 侯万里, 谢思柔, 等. 中小學生視力保健行为及影响因素分析 [J]. 中国公共卫生, 2014, 30 (7): 896-898.



到“助推”作用。需要指出的是,本研究结果还显示,实施传统欺凌与实施网络欺凌间呈正相关,说明实施传统欺凌的初中生在网络欺凌中可能也扮演着同样的欺凌角色,需要注意 2 种角色间的“演变”问题。

本研究通过多重中介模型考察心理忽视、抑郁及校园欺凌之间的作用机制,结果发现,心理忽视不但直接影响初中生校园欺凌,而且可以通过抑郁的中介作用影响初中生校园欺凌。此模型各拟合度指标良好,模型假设是可以接受。根据中介结果可知,心理忽视作为一种不良的教养方式对初中生校园欺凌行为的影响不容小觑:首先,从心理忽视对校园欺凌、抑郁的直接作用来看,处于心理忽视环境下成长的学生,在家庭中感受到与父母的亲密度比较差,适应性也比较低,有抑郁倾向的可能性就越大。本研究中的初中生会通过攻击、暴力及欺凌行为释放因父母对自己的忽视教养而引发的不良情绪,这种应对方式也是一种生物本能的反应方式<sup>[17]</sup>。因此,初中生在家庭中体验到消极情绪后,就可能会出现行为问题。其次,从抑郁的中介作用结果来看,童年期遭受心理忽视的初中生长期受到监护人漠视,与父母之间建立了不安全依恋,他们会认为其他人是威胁的、不值得信任的,从而增加了抑郁、焦虑和不安全的情绪,表现出更多的校园欺凌。以往研究已经发现,早期不利情境与攻击、暴力间的关系中存在中介或调节变量,孤独感、安全感等情绪是两者关系中的重要中介变量<sup>[18]</sup>,本研究结果进一步证实抑郁也是其中的情绪变量。本研究结果不仅启示初中心理健康教师除了要筛查有心理忽视经历的学生并将其作为辅导的重点群体外,还可以通过团体辅导、沙盘游戏等心理健康教育方式提升学生的积极情绪体验,以达到有效预防与治理校园欺凌的目的。

#### 4 参考文献

- [1] 任海涛.“校园欺凌”的概念界定及其法律责任[J].华东师范大学学报(教育科学版),2017,35(2):43-50.
  - [2] 滕洪昌,姚建龙.中小校园欺凌的影响因素研究:基于对全国 10
- +++++
- (上接第 1511 页)
- [13] GLEWWE P, PARK A, ZHAO M. Visualizing development: eyeglasses and academic performance in rural primary schools in China[J]. J Devel Econom, 2016, 122: 170-182.
  - [14] 曹佃省, 鲁媛, 雷家萍, 等. 青少年的外貌关注、外貌评价、肥胖焦虑、体质量自评与瘦身追求[J]. 中国心理卫生杂志, 2014, 28(5): 356-360.
  - [15] 杨晓莉, 邹泓. 青少年亲子沟通的特点研究[J]. 心理发展与教育, 2008(1): 49-54.

- 余万名中小学生的调查[J]. 教育科学研究, 2018(3): 5-11.
- [3] 肖勇, 汪耿夫, 杨海, 等. 青少年童年期虐待与忽视对不良心理行为的影响[J]. 中国学校卫生, 2016, 37(1): 46-49.
- [4] 陈雪. 初中生心理虐待和忽视、心理韧性、与抑郁的关系研究[D]. 哈尔滨: 哈尔滨师范大学, 2015.
- [5] 陈晨, 陈光华. 心理虐待与忽视经历对高中生攻击性的影响: 自尊的中介作用[J]. 中国特殊教育, 2016(10): 78-84.
- [6] SOUSAL C, HERRENKOH T I, MOYLAN C A, et al. Longitudinal study on the effects of child abuse and children's exposure to domestic violence, parent-child attachments, and antisocial behavior in adolescence[J]. J Interp Viol, 2011, 26(1): 111-136.
- [7] KLOMEK A B, MARROCCO F, KLEINMAN M, et al. Bullying, Depression, and suicide in adolescents[J]. J Am Acad Child Adolesc Psychiatry, 2007, 46(1): 40-49.
- [8] WANG J, NANSEL T R, JANNOTTI R J. Cyber bullying and traditional bullying: differential association with depression[J]. J Adolesc Health, 2011, 48(4): 415-417.
- [9] 邓云龙, 潘辰, 唐秋萍, 等. 儿童心理虐待与忽视量表的初步编制[J]. 中华行为医学与脑科学杂志, 2007, 16(2): 175-177.
- [10] 张野, 张珊珊, 刘琳, 等. 中学生传统与网络欺凌结构特征的研究[J]. 现代中小学教育, 2015, 31(8): 58-62.
- [11] 王征宇, 迟玉芳. 抑郁自评量表(SDS)[J]. 上海精神医学, 1984(2): 71-72.
- [12] 周浩, 龙立荣. 共同方法偏差的统计检验与控制方法[J]. 心理科学进展, 2004, 12(6): 942-950.
- [13] COOK C R, WILLIAMS K R, GUERRA N G, et al. Predictors of bullying and victimization in childhood and adolescence: a meta-analytic investigation[J]. Sch Psychol Q, 2010, 25(2): 65-83.
- [14] 刘小群, 卢大力, 周丽华, 等. 初中生欺负、受欺负行为与抑郁、自杀意念的关系[J]. 中国临床心理学杂志, 2013, 21(1): 85-87.
- [15] 姜永志, 张海钟, 李娜. 青少年情绪状态与社会支持对攻击性的预测[J]. 辽宁省师范大学学报(社会科学版), 2011, 34(6): 44-48.
- [16] 孙丽君, 杜红芹, 牛更枫, 等. 心理虐待与忽视对青少年攻击行为的影响: 道德推脱的中介与调节作用[J]. 心理发展与教育, 2017, 33(1): 65-75.
- [17] 赵宇, 陈健芷, 刘勇, 等. 无聊倾向对大学生攻击行为的影响: 特质愤怒和冲动性的多重中介效应[J]. 中国临床心理学杂志, 2015, 23(2): 312-316.
- [18] 孙丽君, 衡书鹏, 牛更枫, 等. 儿童期心理虐待对青少年攻击行为的影响: 安全感与孤独感的中介效应[J]. 中国临床心理学杂志, 2017, 25(5): 902-906.

收稿日期: 2018-04-22; 修回日期: 2018-07-20

- [16] LI L, LAM J Y, YE Y, et al. Attitudes of students, parents, and teachers toward glasses use in rural China[J]. Arch Ophthalmol, 2010, 128(6): 759.
- [17] 郭志辉, 李静美. 农村留守儿童生存现状调查报告[J]. 中国农业大学学报(社会科学版), 2015, 32(1): 65-74.
- [18] 苏群, 徐月娥, 陈杰. 父母外出务工与留守子女辍学—基于 CHNS 调查数据的经验分析[J]. 教育与经济, 2015(2): 67-72.

收稿日期: 2018-06-04; 修回日期: 2018-07-26