

北京市昌平区 3~6 岁幼儿性知识态度行为调查

郭凌风¹, 李雨朦¹, 李佳洋¹, 连芷平¹, Sanderijn Van Der Doef¹, 刘文利^{1,2}

1.北京师范大学中国基础教育质量监测协同创新中心, 北京 100875;

2.北京师范大学心理学部认知神经科学与学习国家重点实验室

【摘要】 **目的** 了解幼儿性知识、态度和行为状况, 为指导幼儿园和家庭性教育的实践提供参考。**方法** 整群选取北京市昌平区 2 所幼儿园的 354 名 3~6 岁幼儿, 其中女童 164 名, 男童 190 名, 采用一对一访谈形式进行调查。**结果** 在身体发育维度, 没有幼儿知道生殖器官的科学名称; 社会情感和情绪维度, 44.07% 的幼儿能够向好友表达爱, 40.68% 的幼儿知道自己不愿意时可以表达拒绝; 在性健康、福祉和性权利维度, 81.92% 的幼儿知道不能触摸他人的生殖器官, 54.80% 的幼儿能够说出至少 1 种面对性侵害的自我保护方法; 在性别平等维度, 33.62% 和 28.53% 的幼儿在玩具选择和职业选择上完全具有性别刻板印象, 66.38% 的幼儿认为男孩女孩一样聪明; 在怀孕和生育维度, 有 78.53% 幼儿知道宝宝来自哪里, 26.27% 的幼儿认为无论一个家庭是否有宝宝, 家庭都可以幸福。幼儿的性知识、态度和行为的不同年级差异均有统计学意义 (P 值均 < 0.05)。**结论** 幼儿对怀孕和生育、预防性侵害相关内容掌握程度更好。幼儿早期家庭性教育和幼儿园性教育需要加强身体认知和性别平等教育。

【关键词】 性; 健康知识, 态度, 实践; 方差分析; 儿童

【中图分类号】 G 627.9 R 179 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2020)10-1468-05

Survey of sexual knowledge, attitudes and behaviors on 3-6 years old children in kindergartens in Changping District, Beijing/GUO Lingfeng, LI Yumeng, LI Jiayang, LIAN Zhiping, SANDERIJN Van Der Doef, LIU Wenli. Collaborative Innovation Center of Assessment for Basic Education Quality, State Key Laboratory of Cognitive Neuroscience and Learning, Beijing Normal University, Beijing(100875), China

【Abstract】 Objective To understand the current situation of sexual knowledge, attitudes and behaviors of young children in kindergarten, based on the framework of comprehensive sexuality education. **Methods** Totally 354 children between the ages of 3-6 from two kindergartens in Changping District, Beijing, participated in one-to-one interviews. There were 164 girls and 190 boys. **Results** In the dimension of physical development, no child knew the scientific name of reproductive organs. In the dimension of social emotion, 44.07% of children could express love to their friends, and 40.68% of children could express their refusal when they were unwilling. In the dimension of sexual health, well-being and sexual rights, 81.92% of children knew that they couldn't touch other people's genitals, and 54.80% of children could at least name one way to protect themselves when facing sexual abuse. In the dimension of gender equality, 33.62% and 28.53% of children had gender stereotypes in toy selection and career choice, 66.38% of children thought that boys are as smart as girls. In the dimension of pregnancy and birth, 78.53% of children knew where babies come from and 26.27% of children think parenthood doesn't directly lead to happiness. Sexual knowledge, attitudes and behaviors of children had statistically significant difference in different grades ($P < 0.05$). **Conclusion** Children already have good understanding about pregnancy, childbirth and prevention of sexual abuse. In the future, sexuality education in school and family need to promote physical cognition and gender equality education.

【Key words】 Sex; Health knowledge, attitudes, practice; Analysis of variance; Child

幼儿性健康对未来成长有深远影响^[1]。近年来, 幼儿遭受虐待、性侵害等事件在媒体频繁曝光, 幼儿

的自我保护成为社会大众日益关注的话题^[2]。除了性与性安全, 广义的性还涉及性生理与性心理变化、人际关系发展、生活技能发展、对社会性别和多元性别的认知、性反应与性行为、性与生殖健康等多个维度^[3]。关注幼儿的性知识、态度和行为状况, 有助于帮助父母和教师更好、更全面地开展幼儿园和家庭性教育, 进而促进幼儿的性健康发展, 培养幼儿性别平等理念, 提高自我保护技能, 帮助学习与性有关的科学知识。本研究旨在对北京市昌平区 2 所幼儿园幼儿进行访谈, 了解 3~6 岁幼儿性知识、态度和行为现状

【基金项目】 北京师范大学“全国性幼儿发展水平监测工具研制”项目(2019-01-113-BZK02); 北京师范大学科技部外国文教专家项目(GDW20181100039); 北京师范大学“基础教育阶段性教育指导纲要研发”(2020SKZZ01)。

【作者简介】 郭凌风(1994-), 男, 四川乐山人, 在读博士, 主要研究方向为儿童青少年性发展与性教育、心理测量。

【通信作者】 刘文利, E-mail: liuwenli@bnu.edu.cn。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2020.10.007

与发展水平,为指导幼儿园和家庭性教育的开展提供参考。

1 对象与方法

1.1 对象 采取整群抽样法,于 2019 年 10 月在北京昌平区方便抽取 2 所幼儿园 354 名幼儿,其中小班幼儿 97 名(女孩 52 名),平均年龄(3.33±0.51)岁;中班幼儿 142 名(女孩 69 名),平均年龄(4.47±0.49)岁;大班幼儿 115 名(女孩 43 名),平均年龄(5.49±0.51)岁。本研究所访谈幼儿的监护人均填写了知情同意书。研究通过了北京师范大学中国基础教育质量监测协同创新中心伦理审查委员会审查(批号:2020-17)。

1.2 调查工具与调查内容 调查工具为自编性教育幼儿访谈提纲。访谈提纲的编制参考了联合国 2018 年发布的《国际性教育技术指导纲要(修订版)》和世界卫生组织 2010 年颁布的《欧洲性教育标准》中划定的性教育核心概念与知识点^[3-4],以及我国教育部

2001 年颁布的《幼儿园教育指导纲要(试行)》中涉及的与健康目标有关的内容^[5]、2012 年教育部颁布的《3~6 岁儿童学习与发展指南》^[6]。访谈提纲包含身体发育,社会情感和情绪,性健康、福祉和性权利,性别平等,怀孕和生育 5 个维度。见表 1。对幼儿的答案根据评分细则进行量化评分,身体发育维度共 9 个题目,分值为 0~15 分,该维度在小、中、大班的内部一致性系数分别为 0.65,0.58,0.58;社会情感和情绪维度共 7 个题目,分值在 0~8 分,该维度在小、中、大班的内部一致性系数分别为 0.49,0.65,0.59;性健康、福祉和性权利维度共 6 个题目,分值为 0~16 分,该维度在小、中、大班的内部一致性系数分别为 0.56,0.56,0.53;性别平等维度共 3 个题目,分值为 0~7 分,该维度在小、中、大班的内部一致性系数分别为 0.15,0.16,0.12;怀孕与生育维度共 4 个题目,分值为 0~6 分,该维度在小、中、大班的内部一致性系数分别为 0.23,0.16,0.24。

表 1 幼儿性教育访谈提纲

维度	涉及目标	条目示例	评分标准	备注
身体发育	知道男孩和女孩的生理差异(知识);知道男孩和女孩生殖器官的名称及功能(知识);知道身体清洁是必要的(知识);有积极的身意图向(态度);能够表达对身体的喜爱(技能);能够独自或在他人帮助下完成清洗身体(技能)	知道男孩/女孩的这个地方叫什么吗?(访谈者指着卡通图片中男孩/女孩的生殖器官部位)	不知道/不回答=0分,男孩/女孩生殖器官的小名=0.5分,男孩/女孩生殖器官的科学名称=1分	如果访谈者觉得幼儿知道这个名字,但是因害羞而不能表达,仍然是0分。不要鼓励幼儿说出来。若幼儿不能作答,保持微笑,说“好的”即可。
社会情感和情绪	知道自己的意愿和感觉(知识);知道他人的感觉可能和自己不一样(知识);知道他人如何对自己表达爱(知识);意识到表达自己的意愿和感觉是可以的(态度);能够向朋友/家人表达爱(技能);能够(自信地)表达自己的感觉和展示拒绝行为(技能);能够通过沟通、协商的方式解决问题(技能)	如果非常爱你的好朋友,你会做什么让他/她知道呢?	不知道/不回答=0分,积极的、具体的方式=1分	
性健康、福祉和性权利	知道谁在什么条件下可以触摸自己的生殖器官(知识);知道触摸他人的生殖器官是不恰当的(知识);知道如何离开危险情景、如何求助(知识);意识到触摸他人的生殖器官是不恰当的(态度);展示处于不舒服情境下的应对技能(技能);展示向他人求助的技能(技能)	如果有人想摸你的这里,你觉得不舒服,你可以怎么做呢?(在上一题得分情况下,追问)如果这个人已经触摸你的这里,还让你不准告诉爸爸妈妈,你会怎么做呢?	不知道或不恰当的答案=0分,说不=1分,逃跑=1分,告诉信任的人=1分,仍然告诉爸爸妈妈=1分,错误回答/不回答=0分	依据幼儿在对生殖器官的名称询问该题,例如男孩受访者称男性生殖器官为“小鸡鸡”,则问“如果有人想摸你的小鸡鸡”;不恰当的答案包括什么都不做、打、哭、尖叫
性别平等	知道玩具中不应当有性别刻板印象(知识);知道职业中不应当有性别刻板印象(知识);知道对个体的智力评价不应当有性别刻板印象(知识);意识到男孩女孩都可以玩喜欢的玩具、从事喜欢的职业(态度);展示出无性别刻板印象的选择(技能)	觉得男孩女孩谁更聪明?	一样聪明=1分,男孩/女孩=0分	记录下幼儿具体的选择
怀孕和生育	知道小宝宝从哪里来(知识);意识到不是每个家庭都有小宝宝(态度);能够用正确的词汇描述生命的诞生(技能)	知道小宝宝是从哪里来的吗?	不知道/不回答=0分,正确回答=1分	正确答案例如子宫、妈妈的肚子

1.3 访谈过程与评分方法 访谈前对所有访谈员和观察员进行 2 次培训,培训内容包括访谈提纲与评分标准解读、访谈模拟实践、访谈员与观察员职责分工、访谈结果记录与录入规范、访谈结果的量化评分规范与要求。访谈过程中,由访谈员和幼儿进行一对一访

谈,为避免访谈过程中出现不当操作或失误,确保后期结果录入与量化评分的客观性,访谈过程安排观察员对每个访谈小组进行观察、记录。每位幼儿的访谈过程均被录音,访谈结果包括幼儿回答的文字性材料和量化评分后的得分。每位幼儿由主班教师陪同带

至访谈地点,主班教师不参与访谈过程。访谈地点为幼儿熟悉的幼儿园阅览室或活动室。幼儿人均访谈时长约为 8 min。后期结果录入与量化评分过程,由访谈员和观察员共同录入完成,由第三名研究人员结合访谈录音材料,审核且比对访谈员和观察员的访谈结果和量化得分。

1.4 统计方法 用 Excel 软件进行结果录入、比对和量化评分。采用 SPSS 22.0 软件对数据进行描述性分析,采用单因素方差分析比较幼儿生理性别差异和年级差异,检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 身体发育维度 幼儿在身体发育维度的总分在年级间差异有统计学意义[小班(4.93±2.14)分;中班(6.74±1.77)分;大班(7.23±1.53)分; $F=46.84, P<0.01$]。事后比较发现,大班幼儿和中班幼儿得分均高于小班幼儿,差异有统计学意义(P 值均 <0.01)。幼儿身体发育维度的总得分性别间差异无统计学意义($F=0.67, P=0.41$)。见表 2。

表 2 昌平区幼儿身体发育维度回答正确率($n=354$)

条目	正确人数	正确率/%
能够通过卡通幼儿裸体图分清男孩和女孩	314	88.70
辨别男孩/女孩的依据是通过外生殖器官差异	134	37.85
能够说出至少 1 种男孩/女孩生殖器官的科学名称	0	0
能够说出至少 1 种女孩生殖器官的小名	17	4.80
能够说出至少 1 种男孩生殖器官的小名	126	35.59
能够说出至少 1 种男性和女性生殖器官的功能	258	72.88
能够表达对自己身体的喜爱	333	94.07
能够具体说出喜爱身体的哪些部位	83	23.45
每天都会清洗自己的身体部位	318	89.83
能够具体说出或演示清洗哪些部位和如何清洗	242	68.36
能够在父母帮助下/独立完成清洗	269	75.99

2.2 社会情感和情绪维度 幼儿社会情感和情绪维度的总分在年级间差异有统计学意义[小班(3.03±1.69)分,中班(3.95±2.00)分,大班(4.02±1.88)分; $F=9.58, P<0.01$]。事后比较发现,大班幼儿和中班幼儿得分均高于小班幼儿,差异有统计学意义(P 值均 <0.01)。女童该维度得分高于男童,差异有统计学意义[女童(3.99±1.89)分,男童(3.48±1.85)分; $F=6.48, P=0.01$]。见表 3。

2.3 性健康、福祉和性权利维度 幼儿性健康、福祉和性权利的总分在年级间差异有统计学意义[小班(2.69±1.72)分,中班(3.59±1.63)分,大班(3.87±1.45)分; $F=15.50, P<0.01$]。事后比较发现,大班幼儿和中班幼儿得分均高于小班幼儿,差异有统计学意义(P 值均 <0.01)。幼儿在该维度的总得分性别间差异无统计学意义($F=0.48, P=0.49$)。见表 4。

2.4 性别平等维度 在玩具的选择上,有 119 名幼儿(33.62%)具有完全性别刻板印象,认为玩具刀枪只有

男孩能玩,芭比娃娃只有女孩能玩。在职业选择方面,有 101 名幼儿(28.53%)具有完全性别刻板印象,有 69 名幼儿(19.49%)未体现出性别刻板印象,认为男孩女孩都可以成为警察、护士、飞行员和幼师。在智力评价方面,有 235 名幼儿(66.38%)认为男孩和女孩一样聪明。幼儿在性别平等维度的总分在年级和性别间差异均无统计学意义(F 值分别为 2.16,0.56, P 值分别为 0.12,0.46)。

表 3 昌平区幼儿社会情感情绪维度回答正确率($n=354$)

条目	正确人数	正确率/%
有至少 1 位好朋友	334	94.35
好朋友是	187	52.82
同性	62	17.51
异性	78	22.03
都有	156	44.07
能够说出具体向好朋友表达爱的方式	144	40.68
认为“当好朋友想玩自己的玩具,但是自己不愿意的时候,可以拒绝好朋友”	53	14.97
能够用具体的言行展示拒绝行为	114	32.20
当“好朋友拒绝自己玩对方的玩具”时,尊重对方的拒绝	62	17.51
当“好朋友拒绝自己玩对方的玩具”时,展示与对方沟通协商的技能	196	55.37
能够感知并说出父母爱自己的具体方式	202	57.06
能够说出向父母表达爱的方式		

表 4 昌平区幼儿性健康福祉性权利维度回答正确率($n=354$)

条目	正确人数	正确率/%
知道谁可以触摸自己的生殖器官	231	65.25
知道谁可以在何种情况下触摸自己的生殖器官	48	13.56
知道不能触摸他人的生殖器官	290	81.92
知道“即便别人让自己摸他人的生殖器官,也不能触摸”	281	79.38
当“别人想摸你的生殖器官”时,能够说出至少 1 种正确方法来应对该危险情景	194	54.80
当“如果这个人已经触摸你的生殖器官,还让你不准告诉爸爸妈妈”时,知道仍然要告诉父母	145	40.96

2.5 怀孕和生育维度 有 278 名幼儿(78.53%)知道小宝宝从哪里来;5 名(1.41%)幼儿知道精子与卵细胞相遇,于是小宝宝才进入到妈妈肚子/子宫里;有 14 名幼儿(3.96%)能够简单描述小宝宝进入到妈妈肚子/子宫的过程(如“爸爸把身体里的种子放到妈妈的肚子里”),有 3 名幼儿(0.85%)能够表达“爸爸让妈妈的肚子里有宝宝”。有 121 名幼儿(34.18%)知道并不是每个家庭都有小宝宝;有 93 名幼儿(26.27%)认为无论家庭里是否有小宝宝,这个家庭都可以幸福快乐。

幼儿在怀孕和生育维度的总分在年级间差异有统计学意义[小班(1.50±1.09)分;中班(2.30±0.92)分;大班(2.61±0.98)分; $F=35.13, P<0.01$]。事后比较发现,大班幼儿得分高于中班幼儿,大班幼儿和中班幼儿得分均高于小班幼儿,差异均有统计学意义(P 值均 <0.05)。幼儿在该维度的总分在性别间差异无统计学意义($F=0.00, P=0.95$)。

3 讨论

本研究结果发现,虽然多数幼儿能够通过卡通幼儿裸体图分辨男孩和女孩,但只有 37.85%是通过外生殖器官差异辨识的生理性别。随着现代社会越来越包容和多元化,人们愈加意识到社会性别、性别表达的多元,幼儿意识到个体生理性别差异体现在生理结构的差异上,将有助于进一步认识和学习多元性别有关知识和培养性别平等意识。需要注意的是,在调查的幼儿中,没有幼儿知道生殖器官的科学名称,仅有 4.80%能够说出女性生殖器官的小名。教导幼儿生殖器官的科学名称往往是性教育的第一步^[1],幼儿知道生殖器官的科学名称不仅有助于帮助形成积极的身體意向,也有助于幼儿预防性侵害事件和在性侵害事件中得到成人和社会援助^[7-9]。从调查结果来看,幼儿还需要在家庭和幼儿园得到更多关于隐私部位和生殖器官的教育,帮助认识并爱护身体器官。

在社会情感和情绪维度的访谈结果发现,在“当好朋友想玩自己的玩具,但是自己不愿意的时候,可以拒绝好朋友”的问题下,仅 40.68%认为可以拒绝,仅有 14.97%的幼儿能够用具体的言语、行为表达拒绝。在全面性教育中,“拒绝”不仅是从儿童权利视角和发展视角教育幼儿“拒绝是个人的权利”,同样也是在培养幼儿感觉自己感觉和情绪的能力,教育幼儿“当有不舒服、不愿意的感觉时,要敢于说‘不’”。另外,“当自己被好朋友拒绝时”,只有 32.20%的幼儿表达了尊重对方的拒绝。无论是从社会性发展的角度还是性教育的角度,当自己感到不舒服的时候表达拒绝,当别人不舒服的时候尊重对方的感受并学会尊重对方的拒绝,对预防儿童性侵害、建立健康的人际关系和培养权利意识都具有重要意义。在一些社会文化中,认为分享是美德,相比“教幼儿如何拒绝”,成年人更多地是“教育幼儿如何分享”,但有时这个过程会忽视幼儿真实的情绪体验。如当幼儿不愿意的时候,成年人要求幼儿接受他人的亲吻、拥抱或分享玩具,此类行为可能传递给幼儿的信息是“我的感受是不重要的”,同时分享的要求来自于成年人,即某种意义上的“权威”,可能使幼儿在未来的社会性交往中自觉或不自觉地忽略自己的感受,难以向权威表达拒绝。

当问题直接涉及自我保护和隐私部位时,多数幼儿知道不能让他人触摸自己的生殖器官,也不能触摸他人的生殖器官,并且有 54.80%的幼儿能够说出至少一种自我保护的办法。当施害人要求被害人保守秘密时,有 40.96%的幼儿选择仍然告诉父母。可能和父母、教师重视幼儿自我保护教育和预防性侵害的教育有关。在问到幼儿“谁可以触摸你的生殖器官”时,有 65.25%的幼儿能够辨析(“谁都不可以”“自己”“爸爸

妈妈”等回答均算该题项的正确回答),但当追问“自己/父母/医生/教师在什么情况下可以触摸你的生殖器官时”,仅有 48 名幼儿(13.56%)能够回答以下某一种答案:“自己一个人的时候/自己在房间里的时候”“爸爸妈妈帮我洗澡的时候”“父母在场的情况下,医生检查身体的时候(没有幼儿回答该答案)”“老师在我不能独立上洗手间或更换衣服的时候(没有幼儿回答该答案)”。性侵害事件大量发生在熟人之间,并且对于儿童性侵害事件,由于受害人年幼,施害人往往会要求受害人保守秘密(如不允许告诉父母)。提示父母和教师需要教会幼儿自我保护的知识,告诉幼儿隐私部位的规范,让幼儿有“我的身体我做主”的意识,但要避免恐吓教育。

在性别刻板印象方面,访谈结果发现,幼儿在职业、玩具选择和智力评价方面均表现出不同程度的性别刻板印象。Bian 等^[10]发现,幼儿在 6 岁左右已经形成了与智力有关的性别刻板印象,认为男孩比女孩更聪明,女孩也避免选择“适合聪明人”玩的活动。性别刻板印象会限制幼儿的全面发展,在家庭教育和幼儿园教育中,应当避免性别刻板印象的产生和强化,培养幼儿的性别平等意识和多元性别视角,促进幼儿的全面发展。

在怀孕和生育维度的调查发现,78.53%的幼儿知道小宝宝从哪里来,可能和我国二胎政策有关。其中有 5 名幼儿(中班 2 名,大班 3 名)能够准确说出“精子”和“卵细胞/卵子”的词语,并简单描述精子和卵细胞结合有了小宝宝的过程,表明幼儿在一定程度上是可以学习怀孕与生育有关知识的,也表明他们曾通过家庭或其他渠道学习过有关知识。Caron 等^[11]曾调查过不同国家 6 岁以下幼儿对怀孕和生育知识的理解,结果发现,性教育做得好的国家有利于幼儿更准确、科学地认知生育和诞生,避免受到错误信息的误导。另外,“尊重、平等、多元”都是性教育的重要价值观,在该维度调查中,有 26.27%的幼儿认为无论家庭里是否有小宝宝,这个家庭都可以快乐。在现实生活中,有不同的家庭模式和家庭结构。因此,性教育中也需要帮助幼儿认识、理解和尊重不同的家庭结构和生活方式。

在年级和性别差异上,年级越高的幼儿性知识、态度和行为水平更高,可能和幼儿认知发展水平有关,也和家庭教育和幼儿园教育的丰富程度有关。但从整体来看,幼儿的性知识、态度和行为水平生理性别差异无统计学意义,性教育对男孩和女孩都是同等重要的。

(下转第 1476 页)

防新冠肺炎健康行为的情况,为复学前后有针对性的开展宣传提供依据。但本研究也存在一定不足之处,一是采用网络调查,无法完全避免家长代替学生作答,特别是低年级小学生;二是学龄期儿童的健康知识和行为主要通过学校和家庭获取,本次疫情期间由于居家隔离措施的推行,主要与家长的知识和行为密不可分,但调查结果对针对性开展疫情防控仍具有积极意义。

4 参考文献

[1] WANG C, HORBY P W, HAYDEN F G, et al. A novel coronavirus outbreak of global health concern[J]. Lancet, 2020, 395(10223):470-473.

[2] LAI C C, SHIN T P, KO W C, et al. Severe acute respiratory syndrome coronavirus 2 (SARS-CoV-2) and coronavirus disease-2019 (COVID-19): the epidemic and the challenges[J]. Int J Antimicrob Agents, 2020, 55(3):105924.

[3] 中华预防医学会新型冠状病毒肺炎防控专家组. 新型冠状病毒肺炎流行病学特征的最新认识[J]. 中国病毒病杂志, 2020, 10(2):1-7.

[4] 田本淳. 健康教育与健康促进实用方法[M]. 2版. 北京: 北京大学医学出版社, 2015:485.

[5] 毋谦, 王济源, 李长青, 等. 健康教育及健康传播在应对突发公共卫生事件中的作用[J]. 疾病预防控制通报, 2012, 27(4):70-71.

[6] 祝哲, 彭宗超. 共享危机情景认知与突发事件应对的多主体协调

绩效:以上海外滩踩踏事件为例[J]. 风险灾害危机研究, 2017(3):152-172.

[7] 中国疾病预防控制中心. 新型冠状病毒感染的肺炎公众防护指南[M]. 北京: 人民卫生出版社, 2020:51.

[8] AL-RIFAAI J M, AL H A, QASEM J A. Personal hygiene among college students in Kuwait: a Health promotion perspective[J]. J Educ Health Promot, 2018, 7:92. DOI:10.4103/jehp.jehp_158_17.

[9] SARKAR M. Personal hygiene among primary school children living in a slum of Kolkata, India[J]. J Prev Med Hyg, 2013, 54(3):153-158.

[10] WANG C, PAN R, WAN X, et al. Immediate psychological responses and associated factors during the initial stage of the 2019 Coronavirus Disease (COVID-19) epidemic among the general population in China[J]. Int J Environ Res Public Health, 2020, 17(5):1729.

[11] MBOUTHIEU T G, NIBA L L, NCHEUVEU N T, et al. An institution-based assessment of students' hand washing behavior[J]. Biomed Res Int, 2019, 2019:7178645. DOI:10.3390/ijerph17051729.

[12] 王航, 吴迪, 赵锦娜. 青岛市市南区小学生洗手相关知识与行为调查[J]. 职业与健康, 2017, 33(6):803-805.

[13] RYU S, CHUN B C. An interim review of the epidemiological characteristics of 2019 novel coronavirus[J]. Epidemiol Health, 2020, 42:e2020006. DOI:10.4178/epih.e2020006.

[14] 李秀兰, 张永忠, 冯长龙, 等. 石家庄市某医专学生健康素养现状及影响因素分析[J]. 中国健康教育, 2018, 34(8):703-708.

[15] 王晗, 傅茂笋. 2016年济南市大学生适应水平现状及影响因素[J]. 卫生研究, 2018, 47(1):141-145.

收稿日期:2020-04-02;修回日期:2020-04-20

(上接第 1471 页)

总体来看,所访谈幼儿对各个维度的性知识、态度和行为掌握水平不一致,对怀孕和生育、预防性侵害有关内容掌握更好,可能和社会热点问题以及性教育不同维度内容的敏感性不同有关。家庭和幼儿园应当加强全面的家庭性教育和学校性教育,促进幼儿性健康发展。本研究的局限性表现在只抽取了北京市 2 所幼儿园的幼儿作为访谈对象,因此访谈结果还不能做进一步的推广。但是本研究的发现仍然对我国幼儿早期家庭和幼儿园性教育的实践具有参考意义。

志谢 感谢参与本研究的家长和幼儿,感谢为本研究提供帮助和支持的园长和教师。

4 参考文献

[1] 郭凌风, 刘爽, 李雨朦, 等. 0~6 岁婴幼儿性发展及对婴幼儿性教育的启示[J]. 中国性科学, 2020, 29(3):153-156.

[2] 中国少年儿童文化艺术基金会女童保护基金. 2018 年儿童防性侵教育调查报告[R]. 北京: 中国少年儿童文化艺术基金会, 2019.

[3] UNESCO. International technical guidance on sexuality education (revised edition)[Z]. Paris: UNESCO, 2018.

[4] WHO. WHO regional office for Europe and BzGA. Standards for sexuality education in Europe. a framework for policy makers, educational and health authorities and specialists[Z]. BzGA: Cologne, 2010.

[5] 中华人民共和国教育部. 幼儿园教育指导纲要[Z]. 北京: 北京师范大学出版社, 2001.

[6] 中华人民共和国教育部. 3-6 岁儿童学习与发展指南[Z]. 北京: 首都师范大学出版社, 2012.

[7] WURTELE S K, KENNY M C. Normative sexuality development in childhood: Implications for developmental guidance and prevention of childhood sexual abuse[J]. J Multicul Couns Dev, 2011, 43(9):1-24.

[8] PEDIATRICS A A. Talking with your young child about sex[M]. Boston: American Academy of Pediatrics, 2007.

[9] ELLIOTT M, BROWNE K, KILCOYNE J. Child sexual abuse prevention: what offenders tell us[J]. Child Abuse Negl, 1995, 19(5):579-594.

[10] BIAN L, LESLIE S J, CIMPIAN A. Gender stereotypes about intellectual ability emerge early and influence children's interests[J]. Science, 2017, 355(6323):389-391.

[11] CARON S L, AHLGRIM C J. Children's understanding and knowledge of conception and birth: comparing children from England, the Netherlands, Sweden, and the United States[J]. Am J Sex Educ, 2012, 7(1):16-36.

收稿日期:2020-08-17;修回日期:2020-09-01