

大学生同伴关系和自我表露对同伴间性话题沟通的影响

巫金根, 陈雅莉

阳光学院人文社会科学系, 福建 福州 350015

【摘要】 目的 了解大学生同伴关系和自我表露对同伴间性话题沟通的影响, 为促进大学生健康心理的形成提供参考。方法 采用同伴关系满意度量表、青少年与同伴自我表露问卷和大学生性话题沟通频率问卷, 对方便抽取的阳光学院 237 名在校本科生进行问卷调查。结果 女生的同伴关系满意度、与最好同性朋友的自我表露得分均高于男生 (t 值分别为 $-2.687, -3.016, P$ 值均 <0.05), 同伴间性话题沟通上不存在性别差异, 但是经历过恋爱的大学生性话题沟通高于未经历恋爱的大学生 ($t = -2.097, P < 0.05$)。同伴关系满意度、自我表露均与同伴间性话题沟通呈正相关 (r 值分别为 $0.139, 0.235, P$ 值均 <0.05)。自我表露在同伴关系满意度与同伴间性话题沟通之间起完全中介效应, 中介效应占总效应的比值为 40% 。结论 大学生同伴间性话题沟通对象主要是最好同伴, 特别是最好同性朋友; 大学生的自我表露水平、同伴关系满意度对同伴间性话题沟通有直接影响。

【关键词】 人际关系; 自我揭露; 性教育; 学生

【中图分类号】 R 167 R 395.6 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2016)07-1064-04

Influence of college students' peer relationship and self-disclosure on communication with friends about sex-related topics/

WU Jingen, CHEN Yali. Department of Humanities and Social Sciences, Sunshine College, Fuzhou(350015), China

【Abstract】 Objective To explore the effects of college students' peer relationship and self-disclosure on communication with friends about sex-related topics, and to provide references for promoting the development of psychological health of college students. **Methods** A sample of 237 college students participated in the study. The college students were measured by Questionnaire of Communication About Sex with Friends, Adolescent Self-disclosure with Peers Questionnaire and Peer Relationship Satisfaction. **Results** Females scored higher on peer relationship satisfaction and self-disclosure with same-sex friends than males. Peer relationship satisfaction had significant positive correlation with self-disclosure. The scored on communication with friends about sex-related topics had no significant difference with gender difference, but the subject who had experienced love got higher scores on communication with friends about sex-related topics than the subject who had no experience of love. Peer relationship satisfaction and self-disclosure had positive correlation with communication with friends about sex-related topics, also be a predictor in friends about sex-related topics. Self-disclosure was an important mediators in the relationship between peer relationship satisfaction and communication with friends about sex-related topics. **Conclusion** The college students communicate mainly with friends, especially with friends of same sex on sex-related topics. Self-disclosure and peer relationship satisfaction had direct influences on communication with friends about sex-related topics. Self-disclosure is an important mediators in peer relationship satisfaction and communication with friends about sex-related topics.

【Key words】 Interpersonal relations; Self disclosure; Sex education; Students

在日常生活中, 个体会向他人表露个人信息。随着人际关系深入, 个人自我表露的范围更广, 涉及到的话题就更多, 如约会、异性生理特征、性行为、性体验、避孕等与性有关的话题。性话题沟通作为自我表露的一个重要方面, 与其他话题相比, 具有表露范围较小和表露频率不高的特点。

随着个体生理上的发育成熟, 心理上的逐步发展, 对与性有关的信息需求也越来越强烈, 更加渴望与他人谈论与性有关的话题。国内已有研究者关注

到此主题, 如从亲子性话题沟通风格和依恋角度对青少年性态度的预测^[1], 对中学生性话题沟通与性心理健康进行了相关研究^[2], 并且综述了该主题的相关研究^[3-4]。有研究者对在校大学生性话题沟通情况做了调查^[5], 也有人考察大学生与现实朋友和网友进行性话题沟通状况及其对性适应的影响^[6]。与青少年相比, 生理和心理上不断成熟的大学生, 获取性话题的信息来源更多, 并且性观念相对开放, 使其能接受和理解更多的性话题, 再加上恋爱、好奇心等因素使得大学生对性话题沟通与讨论现象更加普遍。尽管在青少年时期, 了解与性有关的话题总是会向父母和同伴咨询^[3], 但是进入大学以后, 远离父母的集体生活使得大学生了解和讨论与性有关的话题更倾向于同

【作者简介】 巫金根(1985-), 男, 福建福州人, 硕士, 讲师, 主要研究方向为学生心理健康、心理实验与认知。

伴之间。性话题沟通作为自我表露的一个特殊话题,更容易受到个人自我表露程度的影响。另外,自我表露能促进与他人关系的建立和发展^[7],因此会进一步影响同伴间的关系。本研究考察大学生同伴关系和自我表露对同伴间性话题沟通的影响,为促进大学生健康心理的形成提供参考。

1 对象与方法

1.1 对象 采用方便取样的方法,选取阳光学院一~四年级的 250 名本科生参与此次调查研究。共回收问卷 243 份。剔除未全部完成测试的问卷、答案缺失和有规律答案的无效问卷后,得到有效问卷 237 份,有效率为 98%。

1.2 方法

1.2.1 同伴关系满意度测量工具 采用魏运华^[8]编制和修订的同伴关系满意度问卷进行施测。该问卷的内部一致性系数为 0.89,包括人际和谐、交往互动和社会情感 3 个维度,其内部一致性系数分别为 0.83, 0.57, 0.70,说明问卷具有较好的信度。该问卷共 20 题,采用 5 点计分,分数越高表明同伴关系满意度越高。

1.2.2 自我表露测量工具 采用邹泓等^[7]编制的青少年与同伴自我表露问卷进行施测。该问卷内部一致性系数为 0.89,包括兴趣爱好、学习情况、学校经历、观点态度、身体发育、亲子关系和亲密友谊共 7 个维度,其内部一致性信度系数分别为 0.83, 0.85, 0.83, 0.84, 0.89, 0.91 和 0.87,说明该问卷具有较好的信度。该问卷共 19 题,每题都要求被试分别就与最要好的同性朋友、最要好的异性朋友和普通同学的沟通情况作出相应选择。问卷采用 5 点计分,分数越高表明沟通频率越高。

1.2.3 性话题沟通测量工具 采用 Lefkowitz 等编制的性话题沟通问卷^[9],涉及恋爱约会、性欲望、避孕、

性交过程等与性有关的话题,共 20 题。该问卷采用 4 点计分,得分越高代表沟通频率越高。该问卷的内部一致性系数为 0.78~0.81。对原版英文问卷翻译后,请大学生对翻译后的中文版问卷进行填写,并询问他们对该问卷是否有不理解或有歧义之处,最后确认所有题目均能理解并且无歧义。用本次研究数据分析发现,该问卷内部一致性系数值为 0.92,分半信度系数值分别为 0.84 和 0.93,说明该问卷具有较好的信度。

1.3 研究过程 将 3 份量表整理成册进行施测,同时在问卷中调查被试的性别、年级、恋爱情况和恋爱时间等个人信息。数据通过 SPSS 16.0 软件包进行录入与分析。统计方法包括 *t* 检验、相关分析、回归分析,检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 大学生同伴关系满意度、自我表露和同伴间性话题沟通情况 同伴关系满意度在性别间差异有统计学意义($P=0.008$),女生的同伴关系满意度得分高于男生;自我表露得分、与普通朋友的自我表露得分、与最要好异性朋友的自我表露得分和同伴间性话题沟通得分性别差异均无统计学意义(P 值均 >0.05),但是在与最要好同性朋友的自我表露得分上两者间差异有统计学意义($P=0.003$),女生与同性朋友的自我表露得分高于男生。恋爱中与未恋爱大学生的同伴关系满意度得分差异无统计学意义($P=0.059$);在自我表露得分、与普通朋友的自我表露得分、与最要好同性朋友的自我表露得分和与最要好异性朋友的自我表露得分上差异均无统计学意义(P 值均 >0.05);在同伴间性话题沟通得分上两者间差异有统计学意义($P=0.026$),表现为正在恋爱中的大学生性话题沟通得分高于未恋爱的。见表 1。

表 1 不同性别和是否恋爱大学生同伴关系满意度自我表露和同伴间性话题沟通得分比较($\bar{x}\pm s$)

组别	人数	统计值	同伴关系满意度	同伴间性话题沟通	自我表露	与普通朋友的自我表露	与最要好同性朋友的自我表露	与最要好异性朋友的自我表露
性别	男	71	63.46±8.39	33.25±11.51	178.13±16.86	55.41±6.61	62.13±6.50	60.59±6.47
	女	164	66.41±7.43	34.38±11.43	180.29±17.98	55.58±6.72	65.13±7.23	59.57±7.97
		<i>t</i> 值	-2.687	-0.695	-0.861	-0.180	-3.016	0.950
		<i>P</i> 值	0.008	0.488	0.390	0.857	0.003	0.343
是否恋爱	否	164	64.87±7.70	33.04±10.75	179.64±18.41	55.80±6.65	64.26±7.55	59.58±8.10
	是	70	66.99±8.04	36.44±12.75	179.61±15.86	54.77±6.69	64.10±6.17	60.54±6.10
		<i>t</i> 值	-1.899	-2.097	0.089	1.080	0.159	-0.892
		<i>P</i> 值	0.059	0.059	0.929	0.281	0.874	0.373

注:部分数据信息有缺失值。

2.2 大学生同伴关系满意度、自我表露和同伴间性话题沟通的相关分析 由于同伴间性话题沟通的 *Skewness* 值为 1.272(0.158),*Kurtosis* 值为 2.225(0.315),分布偏态严重,不符合 Pearson 积差相关计算要求。因

此对该数据进行正态化校正,校正后 *Skewness* 值为 0.059(0.158),*Kurtosis* 值为 -0.243(0.315),数据正态分布较为理想。在进行相关分析时,同伴间性话题沟通得分的数据均采用校正后数据来进行分析。

结果显示,同伴关系满意度、自我表露分别与同伴间性话题沟通呈正相关,同伴关系满意度与自我表露存在正相关(r 值分别为 0.139, 0.235, 0.293, P 值均 <0.01)。多元逐步回归分析结果表明,自我表露水平、同伴关系满意度对同伴间性话题沟通有正向的预测作用。 $\hat{y} = -2.758 + 0.100 \times \text{同伴关系满意度} + 0.012 \times \text{自我表露水平}$ ($R = 0.246, F = 7.550, P = 0.001; t = -3.784, P = 0.001$)。此外,与最要好同性朋友的自我表露、与最要好异性朋友的自我表露得分和同伴间性话题沟通均存在正相关(r 值分别为 0.201, 0.297, P 值均 <0.05),但是与普通朋友的自我表露之间的相关系数无统计学意义($r = 0.070, P > 0.05$)。采用多元逐步回归分析法,以同伴关系满意度、自我表露、与普通朋友的自我表露、与最要好同性朋友的自我表露和与最要好异性朋友的自我表露为自变量,同伴间性话题沟通为因变量进行回归分析,结果发现,只有与最要好同性朋友的自我表露进入回归方程。

2.3 自我表露、同伴关系与同伴间性话题沟通之间的中介作用分析 依据温忠麟等^[10]提出的中介效应检验程序来进行数据分析。以自我表露为中介变量,同伴关系满意度为自变量,同伴间性话题沟通为因变量,采用多元回归分析法进行分析。

由表 2 可见,自我表露在同伴关系与同伴间性话题沟通间为完全中介效应,中介效应占总效应的比值为 40%。

表 2 大学生自我表露在同伴关系与同伴间性话题沟通间的中介效应分析

步骤	回归方程	标准误	t 值	P 值
第 1 步	$Y = 0.20X$	0.094	2.151	<0.05
第 2 步	$M = 0.23X$	0.049	4.699	<0.01
第 3 步	$Y = 0.083X + 0.19M$	0.097 0.123	1.253 2.847	>0.05 <0.01

注: Y 为同伴间性话题沟通, X 为同伴关系满意度, M 为自我表露。

以同伴关系满意度为中介变量,自我表露为自变量,同伴间性话题沟通为因变量,采用多元回归分析法进行分析,结果发现,同伴关系满意度不是自我表露与同伴间性话题沟通之间的中介变量。

3 讨论

本研究显示,女生的同伴关系满意度得分、与同性朋友的自我表露得分均高于男生,并且同伴关系满意度与自我表露存在正相关。可能原因有:(1)同伴关系满意度促进自我表露。相关研究表明表露者与目标人的关系会影响个体表露水平、频次和可能性^[7],因而女生的同伴关系满意度比男生好,更愿意在同性同伴面前自我表露。(2)自我表露提高了同伴关系满意度。研究发现自我表露是关系满意度和关系质量的有效预测因子^[11],自我表露也是一种能力,

是令人满意的亲密关系形成的先决条件^[12],因此有可能是由于女生自我表露程度高,使得其同伴关系满意也高。(3)自我表露的性别差异影响。大多数研究仍表明自我表露存在性别差异,女性比男性更愿意自我表露^[11]。国内调查也发现,女大学生的自我表露程度高于男生^[13-14]。

本研究发现,同伴间性话题沟通得分上不存在性别差异,但是经历过恋爱的大学生其性话题沟通得分高于未经历恋爱的大学生。可能原因是经历过恋爱的人体验到更多与性有关的经历,更愿意与朋友表露与性有关的话题。Wheless 等^[12]发现大学生亲密关系在不同阶段的发展可以由沟通满意度和性沟通满意度来区分,该结果也间接验证此现象。

本研究结果发现,同伴关系满意度、自我表露都对同伴间性话题沟通有正向的预测作用,表明自我表露水平、同伴关系满意度对同伴间性话题沟通有直接影响。社会渗透理论能够很好地解释该结果,该理论认为自我表露是一种社会交换的基本形式,随着关系的发展,这种交换会变得越来越广泛和深入^[11]。随着同伴满意度提高,人际关系的深入,个人自我表露的范围越广,就越有可能向同伴间表露与性有关的话题,更有可能与同伴互相沟通和交换个人的性话题。对此也有人提出,对关系很满意的人会更进行较多的性的自我表露^[12]。

同时值得注意的是,本研究以同伴间性话题沟通为因变量,其他变量为自变量,采用逐步回归分析法,发现只有与最要好同性朋友的自我表露对同伴间性话题沟通进入回归方程。说明大学生同伴间性话题沟通主要是在好友之间,特别是最要好的同性朋友,而不是普通朋友。因为性的自我表露是自我表露中最亲密的形式^[12],所以较少在普通朋友面前提及和表露。只有在同伴满意度较好的同伴面前,个体才更愿意自我表露和沟通隐私性强的性话题。

由此可见,同伴关系满意度和自我表露对同伴间性话题沟通有重要影响。本研究结果发现,自我表露在同伴关系满意度与同伴间性话题沟通之间起着中介效应,但是同伴关系满意度不是自我表露与同伴间性话题沟通之间的中介变量。说明同伴关系满意度对同伴间性话题沟通有直接的正效应,即同伴关系满意度越好,同伴间性话题沟通也越多;同时,同伴关系满意度还通过自我表露对同伴间性话题沟通有间接的正效应,即同伴关系满意度好,自我表露水平高,进而使得同伴间性话题沟通更多。如有研究者认为,人们在高表露和相互表露的关系中,会作更多的性的自我表露^[12]。因此同伴关系满意度高的大学生、自我表露水平低、同伴间性话题沟通未必好;只有同伴关系满意度高、自我表露水平高,同伴间性话题沟通才会高。

(下转第 1071 页)

- [8] XING WJ, LIAO QH, CÉCILE V, et al. Hand, foot, and mouth disease in China, 2008–12: An epidemiological study [J]. *Lancet Infect Dis*, 2014, 14(4): 308–318.
- [9] 阎岩, 王定明, 胡静, 等. 贵州省 2009 年手足口病流行病学分析 [J]. *中国公共卫生*, 2011, 27(3): 370–371.
- [10] CHEN KT, CHANG HL, WANG ST, et al. Epidemiologic features of hand-foot, mouth disease and herpangina caused by enterovirus 71 in Taiwan 1998–2005 [J]. *Pediatrics*, 2007, 120(2): 244–252.
- [11] 国立感染症研究所 (NIID). hand, foot and mouth disease in Japan 2002–2011 [EB/OL]. [2012–03]. <http://www.nih.go.jp/niid/en/component/content/article/865-iasr/1735-tpc385.html>.
- [12] 李亮, 梁祁, 祁贤, 等. 江苏省 2009 年手足口病流行特征的聚类分析 [J]. *江苏预防医学*, 2011, 21(6): 4–6.
- [13] CHANG LY, KING CC, HSU KH, et al. Risk factors of enterovirus 71 infection and associated hand, foot, and mouth disease/herpangina in children during an epidemic in Taiwan [J]. *Pediatrics*, 2002, 109(6): 88.
- [14] HONGYAN G, CHENGJIE M, QIAOZHI Y, et al. Hand, foot and mouth disease caused by coxsackievirus A6, Beijing, 2013 [J]. *Pediatr Infect Dis J*, 2014, 33(12): 1302–1303.
- [15] CHEN W, WENG YW, HE WX, et al. Molecular epidemiology of HFMD-associated pathogen coxsackievirus A6 in Fujian Province, 2011–2013 [J]. *Bing Du Xue Bao*, 2014, 30(6): 624–629.
- [16] LU J, ZENG H, ZHENG H, et al. Hand, foot and mouth disease in Guangdong, China, in 2013: New trends in the continuing epidemic [J]. *Clin Microbiol Infect*, 2014, 20(7): 442–445.
- [17] OSTERBACK R, VUORINEN T, LINNA M, et al. Coxsackievirus A6 and hand, foot, and mouth disease, Finland [J]. *Emerg Infect Dis*, 2009, 15(9): 1485–1488.
- [18] MATHES EF, OZA V, FRIEDEN IJ, et al. "Eczema coxsackium" and unusual cutaneous findings in an enterovirus outbreak [J]. *Pediatrics*, 2013, 132(1): e149–e157.
- [19] 杨芳, 于石成, 张菊英, 等. C2008–2011 年我国大陆地区重症手足口病流行特征分析 [J]. *疾病监测*, 2013, 28(11): 882–893.
- [20] 王伶, 田疆, 于伟, 等. 2009–2013 年辽宁省手足口病重症病例流行特征分析 [J]. *疾病监测*, 2013, 28(11): 624–628.
- [21] 海岩, 李忠延, 跃华, 等. 内蒙古 2008–2013 年手足口病疫情分析 [J]. *中国公共卫生*, 2015, 31(1): 29–31.
- [22] ZHU F C, LIANG Z L, LI X L, et al. Immunogenicity and safety of an enterovirus 71 vaccine in healthy Chinese children and infants: A randomised, double-blind, placebo-controlled phase 2 clinical trial [J]. *Lancet*, 2013, 381(9871): 1037–1045.
- [23] ZHU F C, MENG F Y, LI J X, et al. Efficacy, safety, and immunology of an inactivated alum-adjuvant enterovirus 71 vaccine in children in China: a multicentre, randomised, double-blind, placebo-controlled, phase 3 trial [J]. *Lancet*, 2013, 381(9882): 2024–2032.
- [24] ZHU F C, XU W, XIA J, et al. Efficacy, safety, and immunogenicity of an enterovirus 71 vaccine in China [J]. *N Engl J Med*, 2014, 370(9): 818–828.
- [25] MENG F Y, LI J X, LI X L, et al. Tolerability and immunogenicity of an inactivated enterovirus 71 vaccine in Chinese healthy adults and children: an open label, phase 1 clinical trial [J]. *Hum Vaccin Immunother*, 2012, 8(5): 668–674.
- [26] ZHU F C, WANG J Z, LI X L, et al. Reactogenicity and immunogenicity of an enterovirus 71 vaccine in Chinese healthy children and infants [J]. *Pediatr Infect Dis J*, 2012, 31(11): 1158–1165.

收稿日期: 2015–12–16; 修回日期: 2016–01–23

(上接第 1066 页)

展望今后的研究, 需要注意以下方面: (1) 考察其他心理因素对性话题沟通的影响, 如友谊质量、同伴接纳等; (2) 采用多种研究方法对性话题开展研究, 如访谈法和个案研究; (3) 注意文化差异对同伴间性话题沟通的影响, 如中国文化下, 人们对性相对保守, 性格较为含蓄的, 导致被试回避该话题; (4) 注重保护被试者的个人隐私, 与性有关的话题是非常隐私、特殊的自我表露话题, 应注意强调研究内容会进行严格的保密, 被试才会放心参与研究。

4 参考文献

- [1] 王争艳, 赵冬艳, 雷劈. 亲子性话题沟通风格对青少年性态度的预测: 依恋的调节效应 [J]. *心理学报*, 2007, 39(6): 1063–1073.
- [2] 刘薪. 中学生性话题沟通与性心理健康的相关研究 [J]. *内蒙古师范大学学报: 教育科学版*, 2012, 25(8): 50–52.
- [3] 赵冬艳, 王争艳, 雷劈. 亲子性话题沟通与青少年性行为 [J]. *中国心理卫生杂志*, 2005, 19(10): 706–707.
- [4] 刘薪. 青少年同伴间性话题沟通的研究综述 [J]. *中国性科学*, 2012, 21(5): 43–44.
- [5] 崔庚寅, 吴晓磊, 曹二勇. 在校大学生的性话题状况调查 [J]. *中国性科学*, 2007, 21(5): 43–44.
- [6] 徐华春, 李长松, 郑涌. 大学生朋友间性话题沟通及其对性适应的影响 [J]. *中国学校卫生*, 2012, 33(1): 18–20.
- [7] 邹泓, 蒋索. 青少年与同伴自我表露的问卷编制 [J]. *心理学报*, 2008, 40(2): 184–192.
- [8] 魏运华. 学校因素对少年儿童自尊发展影响的研究 [J]. *心理发展与教育*, 1998, 14(2): 12–16.
- [9] LEFKOWITZ E S, BOONE T L, SHEARER C L. Communication with best friends about sex-related topics during emerging adulthood [J]. *J Youth Adoles*, 2004, 33(4): 339–351.
- [10] 温忠麟, 张雷. 中介效应检验程序及其应用 [J]. *心理学报*, 2004, 36(5): 614–620.
- [11] 蒋索, 邹泓, 胡茜. 国外自我表露研究述评 [J]. *心理科学进展*, 2008, 16(1): 114–123.
- [12] 唐女, HATFIELD E. 文化差异与性的自我表露 [J]. *心理科学进展*, 2011, 22(1): 171–180.
- [13] 李林英, 陈会昌. 大学生自我表露的调查研究 [J]. *心理发展与教育*, 2004, 20(3): 62–67.
- [14] 任东宁, 袁旦, 张洁, 等. 大学生自我表露及其与主观幸福感的关系 [J]. *中国心理卫生杂志*, 2008, 22(2): 79–82.

收稿日期: 2015–11–30; 修回日期: 2016–01–23